

5 - JUL 1954

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Tuesday, 30th March 1954.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at ten of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—BUSINESS OF THE HOUSE—HOURS OF SITTING.

MR. SPEAKER :—“ I wish to make an announcement. To-morrow we will not have a sitting. From day after to-morrow onwards, since the weather is getting hotter, the House will sit from 9 to 12 in the forenoon and 3 to 5 in the afternoon.”

II.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Arrest of mill workers at Rajapalayam.

* 551 Q.—SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a large number of mill workers in the different mills at Rajapalayam have been arrested; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) & (b) Seventy-five workers (including two women) of Jayaram Mills, Rajapalayam, were arrested for disorderly behavior under section 75 of the Madras City Police Act, 1888, up to 10th March 1954. Forty-two workers of the Surgical Cotton Mills, Rajapalayam, were arrested for wrongful confinement of Electrical staff of the mills on 24th March 1954. No further arrests have so far been reported.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் இங்கே ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையைக் கொடுத்தவுடன் போலீஸார் ஜெயராம் மில்லில் கைதி செய்யப்பட்டவர்களை விடுதலை செய்துவிட்டார்கள். அதிலிருந்து அவர்களை போலீஸார் நியாயமான முறையில் கைதி செய்ய வில்லை என்பதும், அனாவசியமாகக் கைதி செய்ததால் தான் விடுதலை செய்து விட்டார்கள் என்பதும் தெரியவருகிறது. அதைப்போலவே ராஜபாளையத்திலுள்ள சர்ஜிகல் காட்டன் மில்லிலுள்ள 42 தொழிலாளிகளை போலீசார் கைதி செய்திருக்கிறார்கள். கைதி செய்யப்பட்டிருக்கும் தொழிலாளிகள் மில்லுக்குச் செல்லும் மற்ற சிப்பந்திகளைத் தடுத்தார்கள் என்பதோ, இடையூறு செய்தார்கள் என்று சொல்வதோ சரியல்ல. தங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றித்தரவேண்டுமென்பதற்காக, அந்த மில் வாசலில் வேலை நேரம் போக மற்ற நேரத்தில் சத்தியாக்கிரகம் செய்து வந்த தொழிலாளர்களை, அந்த மில்களின் சொந்தக்காரர் பிரபல காங்கிரஸ்காரர் என்பதினால் சொல்வதோ கைதி செய்திருக்கிறார்கள். செக்ஷன் 151, I.P.C.-ஐ பிரயோகித்திருப்பதாக அறிகிறேன். இது முறையல்ல. ஆகவே போலீஸ்காரர்கள் செய்தது அக்கிரமம். கைதிசெய்யப்பட்ட சர்ஜிகல் காட்டன் மில் தொழிலாளர்களையும் உடனே விடுதலைசெய்வார்களா என்று நான் கேட்கிறேன்? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, after all the hon. Deputy Leader of the Opposition has got some information from some body. I have got here the official report

[30th March 1954]

and I have given to the House the official version. It is open to enquiry later on and it will be found then who is in the wrong and who is not. Whatever it is, the Police have acted fairly. Afterwards, there was no disturbance and that is why they have been released, as far as the Jayaram Mills are concerned."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" ஐயா, சர்ஜிகல் காட்டன் மில் தொழிலாளர்களைக் கைதி செய்துவிட்டதால்மட்டும் இப்பிரச்சனை தீர்ந்துவிடாது. அவர்கள் கோரிக்கை என்ன? அவர்கள் எதற்காக சத்தியாகிரஹம் செய்தார்கள்? 'என்பதையெல்லாம் சர்க்கார் ஆராய்ந்து அவைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்தார்களா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Exactly, I do not have that information. I know the problem will not be solved by arresting a few persons. There are other things that have to be gone into and my Hon. Colleague in charge of Labour will look into the matter."

SRI K. P. GOPALAN :—" Is it the policy of the Government to arrest whenever they put up demands and whenever they resort to peaceful Satyagraha and strike. May I know whether it is the policy also of the Government to arrest mill-owners who deliberately violate the existing labour Acts of this Government?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" This is with reference to the breach of the peace and whenever there is disorderly behaviour, the Police have to keep law and order and they do not discriminate between labourers and the employers as such. But unfortunately labourers indulge in various activities and other people get interested in it. That is the whole difficulty."

SRI R. KRISHNASWAMY NAIDU :—" ராஜபாளையம் மில் சர்ஜிகல் காட்டன் மில்களின் சொந்தக்காரர் ஒரு பிரபல காங்கிரஸ்காரரோ அல்லது சாதாரண காங்கிரஸ்காரரோ அல்ல என்பதை நான் கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I am very glad about the information. But of course, it is open to the Opposition always to impute motives that we are acting on behalf of Congressmen, etc."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அதன் சொந்தக்காரர் ராஜபாளையத்திலுள்ள ஐந்து மில்களின் சொந்தக்காரர். இப்பொழுது ஒரிலா ராஜ்ய கவர்னராக இருக்கும் ஸ்ரீ குமாரசாமி ராஜா அவர்களுக்கும் இதில் சம்பந்தம் இருக்கிறது. அதை நான் மாத்திரம் சொல்லவில்லை. ஆனால் அக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த ஸ்ரீ டி. கே. ராஜா அவர்களே எடுத்துச் சொல்கிறார். அவரும் இது முக்கியமான பிரச்சனை, ஆகவே இதைப் பற்றி விசாரிக்கவேண்டும் என்கிறார். அதோடு நம் ராஜ்யம் பூராவும் இந்த மில்கள் கனம் குமாரசாமி ராஜாவின் குடும்பத்தினரைச் சேர்ந்ததால்தான் போலீஸார்கள் தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமாக நடந்து கொள்ளுகிறார்கள் என்ற அபிப்பிராயம் பரவி இருக்கிறது. ஆகையால் இது சம்பந்தமான பூரா விபரத்தையும் அறிந்தகொள்ளவும், நடந்திருக்கும் விவரங்களையெல்லாம் நாங்கள் மந்திரி சபையினருக்கு எடுத்துச் சொல்லவும் இதைப்பற்றி அரை மணி நேரம் விவாதிக்க கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் அனுமதி தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

30th March 1954]

MR. SPEAKER :—" We shall have it on the 1st April."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" It would be more convenient. We can have it on the 1st April."

Stationing of Police at Valluvakudi in Sirkali taluk.

* 552 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether any special armed police is stationed at or near Valluvakkudi in Sirkali taluk of Tanjore district; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) Yes, Sir.

' (b) It was felt necessary to do that to create a sense of security in that area."

SRI S. RAMALINGAM :—" கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது அங்குள்ளவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிப்பதற்காகத்தான் Special Armed Police அங்கு கொண்டுபோய் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்கள் அங்குள்ள விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்காக கொண்டுபோய் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா? அல்லது அங்குள்ள மிராசுதாரர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்காகக் கொண்டுபோய் நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" For the general public, Sir, which includes both agriculturists and landlords."

SRI R. KRISHNAN :—" இந்த மாதிரியாக போலீஸ் படையைக் கொண்டுபோய் நிறுத்தி வைப்பதற்கு அங்குள்ள ஜமீன்தாரர்களும், விவசாயிகளும் ஏதாவது தங்களுக்குள் குழப்பம் செய்துகொண்டார்களா? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, some disturbances were expected and in order to prevent any such happening, we have posted the Police there."

SRI C. MUTHIAH PILLAI :—" வள்ளுவக்குடியில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி 10-10 சர்க்காருக்கு எதிராகவே ஒரு போட்டி சர்க்கார் நடத்துவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? 10 மைலுக்கு அப்பால் போலீஸ் ஸ்டேஷன் இருப்பதால் அங்குள்ள மக்களின் பந்தோபஸ்துக்கே ஆபத்து ஏற்பட்டிருப்பதால் அங்கே ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷன் ஏற்படுத்த சர்க்கார் முன்வருமா? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" With reference to the allegations about the activities of the Communist Party there, all that has been taken into consideration and I do not think there is any immediate fear of any breach of the peace."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷனை ஏற்படுத்திக்கொண்டுதான் ராஜ்யத்தை ஆளவேண்டுமென்ற வெட்ககரமான நிலைமைக்கு சர்க்கார் வந்துவிட்டால் நான் அதைப் பற்றி கவலைப்படவில்லை. தாராளமாக போலீஸ் ஸ்டேஷனை வைத்துக்கொள்ளட்டும். ஆனால் இந்த வள்ளுவக்குடியிலுள்ள விவசாயிகள் அந்தப் பிரதேசத்தில் அமைதிக்கு குந்தகமான முறையில் எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுத்திருப்பதாக சர்க்காரால் சொல்ல முடியாது. அதற்கான புள்ளி விவரங்களையும் கொடுக்க முடியாது. அப்படியிருக்கும்போது அங்கே எஸ்.ஏ.பி.-க்களை அனுப்பி விவசாயிகளை பயமுறுத்துவதும், இம்சிப்பதும் எதற்காக? மேலும்

[30th March 1954]

அந்த விவசாயிகளைத் தொந்தரவு செய்து 'விவசாயிகள் சங்கம் ஒழிக' என்று கோஷம் செய்யவேண்டுமென அவர்களை நிர்ப்பந்தம்செய்யும் காரணமென்ன ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, the mere fact that there had not been any breach does not prove the case that we did not apprehend it and that there was no danger of breach of the peace. The very fact that the Special Armed Police had gone there and, therefore, there was no breach of the peace cannot be used for the purpose of saying that there was no danger to the peace.”

SRI S. RADHAKRISHNAN :—“ அங்கு எவ்வளவு நாட்களாகப் போலீஸ் படை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது ? தாற்காலீகமாக அவர்கள் அங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா ? அல்லது நிரந்தரமாகவே அவர்கள் அங்கேயிருப்பார்களா ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ That is only a temporary thing, Sir.”

SRI C. MUTHIAH PILLAI :—“ மார்ச்சு முப்பதாம்தேதிக்குள் தஞ்சாவூர் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டப்படி குத்தகை நெல் அளக்கவேண்டுமென்று இருந்தபோதிலும்கூட இன்றுவரை நெல் அளக்காமல், தானியங்கனையெல்லாம் விவசாயிகள் தங்கள் வீட்டிற்கு எடுத்துக்கொண்டு போய்விட்டார்கள் என்பது கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ As far as this question is concerned, I am not concerned with the disputes between the landlords and the agriculturists. I am concerned with the maintenance of law and order. If the hon. Member puts a separate question, I may be able to furnish the necessary information.”

SRI C. H. KANARAN :—“ How many were arrested? How many of them are mirasdars and how many are tenants? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The information I have does not reveal any arrest having been made.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ What is the cost on this account? ”

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member wants to know how much the Government have spent over this? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ It will be known only a little later.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ சார், விவசாயிகள் குத்தகை அளக்கவில்லை என்றால் பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டப்பிரகாரம் அவர்களின்மேல் நடவடிக்கை எடுக்க வசதியிருக்கிறது. அதன்படி அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்காது போலீஸ் படையைக் கொண்டு விவசாயிகளின் நியாயமான உரிமைகளைக்கூட ஏன் நசுக்கவேண்டும் ? மிராசுதார்களின் நலனுக்காக எதற்காக அங்கே போலீஸ் படையைக் கொண்டுபோய் வைக்கவேண்டும் ? ”

30th March 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ In the same way, I can reply the hon. Member that the tenants and pannaiyals also, if they do not get the required wages stipulated under the Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Act, have got the courts wherein they could apply and got redress.

“ Because we apprehended that violence would be used either by this side or that side, we have posted a unit of the Special Armed Police.”

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—“ சமீப காலத்தில் தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் இம்மாதிரி பல இடங்களில் போலீஸ் அடக்குமுறை அதிகமாகிக்கொண்டே வருகிறது. விவசாயிகளை நசுக்க சர்க்கார் போட்டிருக்கும் புதுத் திட்டமா இது என்று நான் கேட்கிறேன்? நடாமங்கலத்திற்குப் பக்கத்திலுள்ள ராசப்பையன் சாவடி என்கிற கிராமத்தில் . . . ”

MR. SPEAKER :—“ இந்தக் கேள்வி வள்ளுவக்குடியைப்பற்றியது. நீங்கள் கேட்பது வள்ளுவக்குடியைப்பற்றியதா? ”

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—“ இதுவும் தஞ்சாவூர் ஜில்லாவைப் பற்றியதுதான்? ”

MR. SPEAKER :—“ மூலக் கேள்வி தஞ்சாவூர் ஜில்லாவைப்பற்றியது அல்ல. கேள்வியில் குறிப்பிட்டுள்ள இடத்தைப் பற்றித்தான் பேச வேண்டும்.”

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—“ நான் சொல்லுவது என்ன வென்றால் இதுமாதிரியாக பல இடங்களில் அடக்குமுறை நடந்துகொண்டிருக்கிறதே, இது சர்க்கார் கைக்கொண்டுள்ள புதுத் திட்டமா? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ As far as the allegation of the hon. Member is concerned, the party which he represents might be able to answer his question better than myself.”

SRI C. MUTHIAH PILLAI :—“ சென்ற 28-ந் தேதியன்று ஒரு காங்கிரஸ் அங்கத்தினர் சார்பில் ஒரு காங்கிரஸ்காரர் சாட்சி சொன்னதற்காக கத்தியால் குத்தப்பட்ட விஷயம் சுனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I am sorry I do not have the information with me now. But if the hon. Member wants it, I shall try to get the information.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“ Was this request to send Police bandobast made by the tenants or mirasdars or did the Government do this of their own accord? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Senior police officers in the district thought that there was likely to be disturbances and that a unit of the Special Armed Police should be posted. Government then posted a unit of Special Armed Police.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ வள்ளுவக்குடியில் S.A.P. தங்குவதற்காக அங்குள்ள விவசாயிகளை வீட்டை விட்டுப் போகச்சொல்வது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? ”

[30th March 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ No such allegation has so far been made. If any such allegation has been made, I am sure that would have been included in the question itself.”

SRI K. T. RAJU :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி ரொம்பவும் முக்கியமானது. காங்கிரஸ் பக்கத்திலிருந்து பேசும் ஒருவர் யாரோ ஒருவரை கம்யூனிஸ்டுகள் கத்தியால் குத்திவிட்டார்கள் என்று பொருள்படும் வகையில் கேள்வி கேட்கிறார்; ஆகவே ‘இது எல்லாம் உண்மையா? எது உண்மை? எது பொய்?’ என்றெல்லாம் எல்லோருக்கும் தெரியும்படி செய்ய இதைப்பற்றி ஒரு அரைமணி நேரம் விவாதம் செய்வதால் நன்றாக இருக்கும். அதற்கு நான் தயாராகவும் இருக்கிறேன்.”

SRI C. MUTHIAH PILLAI :—“ அதை நாங்களும் வரவேற்கிறோம்.”

MR. SPEAKER :—“ On the 1st of April we will have half an hour for the previous question (Question No. 551) and half an hour for this question.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த இரண்டு விவாதங்களையும் முதல் தேதி அன்றைக்கு வைத்துக் கொள்ளலாமென்று சொல்லுகிறீர்கள். கடந்த ஒன்றரை மாத காலமாக கூட்டம் நடைபெற்று வருகிறது. இருந்தும் முதல் தேதிதான் எங்களுக்கு முதன் முதலாக கிடைக்கப்போகும் சர்க்கார் அலுவல் எடுத்துக்கொள்ளப் படாத நாள் (Non-official Day).”

“ அன்றைக்கும் இந்த இரண்டு அரை மணி விவாதத்திற்காக இருக்கக் கூடிய நான்கு மணியில் ஒரு மணி போய்விட்டால் பிறகு என்ன செய்வது என்று தான் தெரியவில்லை.”

MR. SPEAKER :—“ பட்ஜெட் ஒன்று தான் சர்க்காரின் வேலை. அரை மணி நேர விவாதமும் உங்களுடைய வேலை தான். ஆகவே இந்த அரை மணி நேர விவாதத்தையும் non-official day-ல் வைத்துக் கொள்வதில் தவறு ஒன்றுமில்லை.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ இந்த அரை மணி நேர விவாதத்தை அன்றைக்கு இரவு வைத்துக்கொள்ளலாம்.”

SRI G. GOVINDAN :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இரவு நேரத்தில் மாத்திரம் கூட்டம் நடத்தக்கூடாதென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

MR. SPEAKER :—“ அன்றைக்கு இரவு கூட்டம் கிடையாது.

“ We must also look to the convenience of hon. Members. We have been sitting for the last one and half months. I have no objection to have the discussion from 5 to 6 p.m.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ As a compromise I would suggest we will have the debate on these two questions for one hour from 4-30 p.m. to 5-30 p.m. on 1st of April.”

MR. SPEAKER :—“ I have allotted half an hour for the previous question and half an hour for this question on 1st of April. The timings will be from 4-30 p.m. to 5-30 p.m. for these two questions.”

30th March 1954]

Stopping of 'thira', an annual religious festival, in Mannathamparamb kovil on account of the Governor's stay at Kozhikode.

* 480 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether it is a fact that on account of the stay of the Governor of Madras at the bungalow in the Florical Hill, Kozhikode, Malabar, on 6th February 1954, during his recent tour in Malabar, the Police authorities of Chevayoor Police station, Kozhikode, threatened the trustees of Mannathamparamb kovil and asked them to stop 'thira' (religious annual festival) in the kovil on that day?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"No, Sir."

SRI K. P. GOPALAN :—"May I know from which source the Hon. Minister got the report of the incident?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"From official sources, Sir."

SRI K. P. GOPALAN :—"Are the Government aware that in Malabar even the newspapers were publishing this report and the district officers did not contradict that report?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"What is published in the newspapers cannot be taken as gospel truth. The hon. Member knows what are published in the newspapers. We have verified it and there is no basis for the allegation made by the hon. Member."

Sea erosion in Beypore town, Malabar.

* 481 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the extent of damages caused by sea erosion in Beypore town in Malabar for the last five financial years;

(b) whether any permanent measures are contemplated by the Government to check this erosion at the place; and

(c) if so, the cost of the same and the present stage of the proposal?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) There was some erosion in Beypore only during the last two financial years. In July 1952, the sea encroached to a distance of about one furlong and caused damages to 9 fishermen's huts and uprooted 115 coconut trees. In July 1953, the sea further advanced by about half a furlong in the same area and uprooted 147 coconut trees and damaged 9 huts.

" (b) No Sir, the silt brought down by the river during the period of the north-east monsoon will get deposited along the margin of the sea shore and the sea shore can be expected

[30th March 1954]

to maintain itself, if the north-east monsoon is normal. The site is also not important and the lands affected are Government lands.

“(c) Does not arise.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ Have Government taken or going to take any preventive measures to check further soil erosion? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Sir, Government decided not to take any preventive measures. The preventive measures if taken for constructing a permanent revetment to check soil erosion would cost the Government Rs. 1,80,000. The Government did not consider this very important. For the two years in which the huts were destroyed due to soil erosion, fishermen were paid Rs. 100 in 1952 and Rs. 135 in 1953 out of the State funds for them and their families.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ May I know whether this subject of checking soil erosion concerns the Central Government, Provincial Government or local bodies or municipalities? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ It may be the duty of the State Government as well as the Central Government, Sir. We could get something out of the Central funds also.”

Transfer of tractors to the Bellary district on the eve of the formation of the Andhra State.

* 482 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of tractors that were transferred to Bellary district on the eve of the separation of Andhra State; and

(b) at what places they were stationed at the time and the reasons why they were in those places then?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Apparently the hon. Member refers to the tractors moved to Bellary district from other districts in the then Composite State of Madras during 1953 in connexion with the Pilot Reclamation Scheme in the Kampli area. Fifteen tractors were temporarily diverted to Bellary district.

“(b) The units were stationed at Kampli and were used for the mechanized reclamation of a compact block of 6,000 acres in the Kampli area in the ayacut of the Tungabadhra Project.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“ May I know the steps taken to get back these tractors from the Andhra to this State? May I know whether it could be done only with the influence of Sri Trivedi? ”

30th March 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, I feel that one tractor that was taken from Coimbatore has been got back. Certain other tractors taken from North Arcot district were not returned. We are looking into the question of equitable distribution of these tractors between the Madras State and Andhra State. We are taking necessary steps.”

Forest Range Advisory Committees.

* 483 Q.—SRI Y. MANJAYA SHETTY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state— 10-20
a.m.

(a) whether the Government have constituted District as well as Taluk Forest Advisory Committees; and

(b) if so, what their functions are?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Only Forest Range Advisory Committees have been sanctioned, to be constituted at one for each range.

“ (b) The functions of the Committee are purely to serve as a liaison body between the forest utilizing public and the departmental offices and to bring to their notice the needs of the ryots regarding agricultural implements, fencing materials firewood, etc. They have no administrative functions.”

SRI Y. MANJAYA SHETTY :—“ In view of the forest development programme which each district is having, is it not possible for Government to constitute such committees and make them function as early as possible so that they may advise the administration on proper lines? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I have already answered that the Government have taken a decision to constitute Forest Range Advisory Committees. If anywhere such committees have not been constituted, we will see that they are constituted early.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ In furtherance of the object of this Committee, will they ban the felling of trees for charcoal? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Felling of trees for charcoal is a different matter. That is not one of the primary objects of the constitution of the Advisory Committees.”

SRI M. S. MOGRAL :—“ On what basis are the members of these committees selected? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ The Committee is to consist of five non-official members to be nominated by the Collector in consultation with the District Forest Officer. The period of membership will be for two years.”

SRI K. R. VISWANATHAN :—“ Does the committee have official members also and, if the answer is in the affirmative, may I know who they are? ”

[30th March 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ The Range Officer, the Tahsildar of the Taluk and the Revenue Divisional Officers will be ex-officio members.”

SRI K. T. RAJU :—“ இந்தக் கமிட்டியில் அந்த ஸ்தலங்களில் இருக்கிற M.L.A.-க்களையும் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுமா ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ M.L.As. come under the category of non-officials.”

Allotment of oil engines to agriculturists in Malabar.

* 484 Q.—**SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the maximum period for which oil engines are allotted to agriculturists in Malabar; and

(b) how many oil engines were allotted to agriculturists in Walluvanad taluk under the jurisdiction of the Demonstrator, Perintalamanna, during 1953?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ (a) Eight months.

“ (b) Twenty-six oil engines were allotted under the hiring scheme.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ May I know whether the oil engines given to the peasants in Perintalamanna were taken back even before the need for them ceased and, if so, the reasons therefor? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I would like to have notice.”

SRI O. KORAN :—“ May I know whether the Government will consider the desirability of stationing oil engines at taluk headquarters so that cultivators can get them without delay? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I have already said that the Government examined the proposal and decided that it was not a practicable proposal.”

DR. K. B. MENON :—“ Will the Government consider the question of stationing or erection of oil pumps permanently on the banks of the river Bharatam which passes through this area, so that the cultivators may not be put to inconvenience during periods of drought? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ That is quite a different proposal. If the proposal is put forward, the Government will examine it.”

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—“ Is it not a fact that agriculturists are given oil engines on hire only for three months and an extension of time by only ten days is allowed, and the engines are taken back even before the need for them ceases? ”

30th March 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ If the hon. Member will bring to my notice any specific cases, I will look into them. Normally the maximum period for which an engine is given on hire is six months.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ In view of the fact that the number of oil engines is limited and it has come to the notice of the Government that once an engine is given to a certain individual, he monopolises it either in his name or in the name of persons benami for him, will the Government issue strict instructions that in no case should this period be exceeded so that every person in need of pump-sets may get a chance? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I have already answered that the maximum period for which an engine is let on hire is six months. But engines have been given from one month to five months. Only in one case the period exceeded six months; it went up to eight months.”

SRI O. KORAN :—“ What is the hire charged for oil engines? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I have no information with me.”

Payment of T.A. to the Presidents of Panchayat Boards for attending the conference of the Presidency Panchayat Union.

* 485 Q.—SRI T. ANANTA PAI : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether the Government have permitted the panchayat boards in the State to pay their presidents their expenses to attend the conference held recently at Madras?

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“ Yes, Sir.”

SRI T. ANANTA PAI :—“ May I know the number of panchayat boards whose representatives attended the conference? From the reports, we hear that the conference was unwieldy and that it is not worth while having a conference of this nature? ”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“ The Government are considering this point.”

SRI K. VENKATARAMANA GOWDA :—“ May I know the rates of travelling and daily allowances which the presidents of panchayat boards are entitled to draw for attending the conference? ”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“ A delegate fee not exceeding Rs. 5 per delegate, for railway journeys three third class fares to and fro for attending the conference and for journeys by road actual bus fare and a daily allowance of Rs. 3 per day.”

SRI R. V. SWAMINATHAN :—“ May I know whether sanction was accorded for attending the conference only to the president of the panchayat board or whether one or two members also could attend? ”

[30th March 1954]

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“ Each panchayat board is allowed to send one delegate. Some of the delegates may be presidents also.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Is it proper to allow travelling allowance to delegates for attending a conference, the decisions of which the Government were not bound to implement or even look into? ”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“ I don't think the hon. Member expects the Government to agree to all decisions of any conference.”

SRI V. GOPALA GOUNDER :—“ This conference was once fixed up to be held on a particular date and subsequently it was postponed to a later date. Some of the presidents, who did not receive intimation about the postponement, went to Madras to attend the conference and returned to their places. Are they entitled to double travelling allowance? ”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“ I don't think so. No double travelling allowance will be allowed.”

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR :—“ What is the number of delegates each panchayat board was allowed to send? ”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“ I have already answered that question.”

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—“ பொது மக்கள் பணத்திலிருந்து இந்த மாதிரி பஞ்சாயத்து மகாநாட்டிற்கு வருவதற்கு sanction செய்யப்பட்ட தொகையை செலவழித்துக்கொண்டு வந்த delegate-களில் சிலர் மகாநாடு நடந்த ஹாலுக்குள் போவதற்கு இடமில்லாமல் வெளியில் நின்றுகொண்டிருந்துவிட்டு பிரயோஜனமில்லாமல் திரும்பிப் போகவேண்டியிருந்தது என்பது மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“ That is why one hon. Member said that the conference was unwieldy, implying thereby that such conferences in future should be held districtwar or regionwar.”

SRI T. ANANTA PAI :—“ The Hon. Minister has not answered the first part of my question. How many delegates attended the conference? ”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“ About 2,000 delegates.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“ What is the total amount spent by all the panchayat boards in sending delegates to the conference? ”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“ I do not have the figure.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ பஞ்சாயத்து மகாநாட்டில் நல்ல முடிவுகள் செய்வார்களென்றும், அவைகளைச் சர்க்கார் கவனித்து நடைமுறையில் அமுலுக்குக் கொண்டு வருவாரென்ற நோக்கத்துடன் பஞ்சாயத்து போர்டுகளினுடைய டெலிகேட்டுகள் மகாநாட்டுக்கு வருவதற்கு போக்கு வரத்து

30th March 1954]

செலவு செலவழிக்கப்பட்டதா? சர்க்கார் மகாநாட்டின் முடிவுகளில் எவைகளை நடைமுறையில் அமுலுக்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

MR. SPEAKER :—“ நீங்கள் Travelling Allowance-லிருந்து வேறு subject-க்குப் போய்விட்டீர்கள்.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ The Hon. Minister is prepared to answer my question.”

MR. SPEAKER :—“ Even if he is prepared to answer, I cannot allow it. Another hon. Member may rise and put a question on the same subject, but not directly arising out of the question.”

SRI V. S. SIVAPRAKASAM :—“ In reply to a question on this subject put on some other day, the Hon. Minister said that the conference was not initiated by the Government. Now he says that the Government are considering the question of giving travelling and daily allowances to delegates. I want to know how both these statements could be reconciled.”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“ The Government agreed to the Union holding the conference. That was what I said the other day.”

SRI M. S. MOGRAL :—“ In view of the unwieldy nature of that conference, have the Government any idea to hold regional conferences? ”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“ It is under the consideration of the Government.”

* 486 Q.—**SRI A. RATNAM** :—“ இன்று எனக்கு கேள்வி கேட்க விருப்பமில்லை.”

Import of rice from Coorg.

* 487 Q.—**SRI T. ANANTA PAI** : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state— 10-30 a.m.

(a) the estimated deficit in rice for the State this year,

(b) whether any agreement was reached with the Government of Coorg recently for the supply of rice;

(c) if so, what are the terms of the agreement; and

(d) where the Government propose to utilize this rice?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) The estimated deficit of rice for 1954 is about 4.3 lakhs tons.

“ (b) The answer is in the negative. The Government of India have, however, allotted a quota of rice from Coorg.

“ (c) Does not arise.

“ (d) The 14,000 tons of rice from Coorg have been allotted to Malabar.”

[30th March 1954]

SRI T. ANANTA PAI:—" May I know whether it was proposed to divert any portion of the rice to South Kanara and, if not, why it has not been done? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" Yes, Sir. It is proposed to divert about two thousand tons to South Kanara."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—" Are the Government aware of the fact that the rice recently imported from Coorg to Malabar is so rotten that it is not eatable and complaints have been received from the Tellicherry and Cannanore Producer-cum-Consumer Co-operative Society? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" Sir, I have received certain complaints saying that the Coorg rice is bad. This was referred to the Collector and other authorities. They have told us that the quality is quite good."

SRI S. RAMALINGAM:—" கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லும் போது நாலு லட்சம் டன்னுக்கு மேற்பட்டு நமது நாட்டில் பற்றுக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றும் அதில் 14 ஆயிரம் டன் குட்கிலிருந்து வரும் என்றும் சொன்னார். இதர பற்றுக் குறையை எங்கிருந்து தருவிப்பதற்கு சர்க்கார் முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" From other States and also from the imported rice if it becomes necessary."

SRI Y. MANJAYA SHETTY:—" The Hon. Minister said that 2,000 tons of rice are proposed to be imported from Coorg to South Kanara. May I know how the Government propose to distribute the rice? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" The rice will be distributed through Co-operative Stores."

SRI M. NARAYANA KURUP:—" Sir, in view of the complaints very often made against the bad quality of rice, will the Government see that whenever possible paddy is imported instead of rice? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" That suggestion has always been kept in mind. But, unfortunately, the transport of paddy is a little more difficult."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—" Sir, நாலு லட்சம் டன் அரிசி நமது ராஜ்யத்திற்கு பற்றுக்குறை என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார். இந்த பற்றுக்கூறை எந்த அடிப்படையில் கணக்கு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? அப்படி கணக்கு எடுக்கப்பட்டபோது நபர் ஒன்றுக்கு எத்தனை அவுன்ஸ் என்று கணக்கு எடுக்கப்பட்டு பற்றுக்குறை கணக்கு எடுக்கப்பட்டதா? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" At the rate of 12 ounces."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—" The Hon. Minister was just now saying that he has received complaints about

30th March 1954]

the bad quality of rice and also a report from the Collector that the rice was good. When the people's representatives in this House point out to the Hon. Minister that the rice supplied is bad and when he has also received representations to the same effect from the people concerned, will the Hon. Minister be kind enough to re-examine the whole question and see . . ."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"I shall send for samples and have them examined myself."

SRI S. R. ARUMUGAM:—"மலபாருக்கு அனுப்பப்படும் அரிசி எல்லாம் கெட்ட அரிசி என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படி கெட்ட அரிசியை அங்கு அனுப்புவதாக சர்க்காருக்கு உத்தேசமா? அப்படி கெட்ட அரிசியை அனுப்புகிறார்கள் என்று சொல்லுவது உண்மையா அல்லது அவர்கள் வேண்டுமென்றே சொல்லுகிறார்களா?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Sir, after all, Malabar is the major consumer to the extent of about two lakhs of tons. Here and there, there might be bad quality rice and since it is sent to some place or other, there is always some complaint coming from those places."

SRI M. KALYANASUNDRAM:—"வெளி ராஜ்யத்திலிருந்து அரசி வாங்குவதற்கு நமது ராஜ்யத்திலிருந்து அதிகாரிகளை அங்கு அரிசி வாங்குவதற்கு அனுப்பி அரிசியின் தரத்தைப் பார்த்து அதைப் பரிசீலனை செய்து வாங்குகிறார்களா, அல்லது சாம்பிளை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு வியாபாரிகள் அங்கிருந்து அனுப்புகிறார்களா என்று தெரியவேண்டும்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Now, we have our Inspecting Officers there and they have to pass it. Then only, the question of transport arises."

SRI C. H. KANARAN:—"The President, P.C.C. Society, Tellicherry, has already given a memorandum that the rice is bad. But the Collector has stated that it is good. In such cases, when the Collector or other officials deny the reports of those who have given the memorandum, is it the policy of the Government to keep quiet or to see which is the fact?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"I have already stated that I will send for samples."

SRI K. MADHAVAN NAMBIAR:—"In view of the complaints will the Government abolish the zonal system?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Zonal system has nothing to do with this."

Women gazetted officers.

* 488 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the number of women gazetted officers in the State now?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"The number of women gazetted officers in the State now is 282."

[30th March 1954]

SRI K. ARANGANATHAN :—“ May I know whether any woman was placed in the executive line on general duty, and if so, what the opinion of the Government about her work is? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ There is one woman in the Indian Administrative Service, who is now, I think, working as a Revenue Divisional Officer. The reports are that she is doing very well.”

SRI P. G. MANICKAM :—“ கெஜட் பதிவு அதிகாரிகளில் ஹரிஜனப் பெண்கள் எத்தனை பேர்கள் இருக்கிறார்கள்? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I do not have the figures communitywise.”

SRI K. T. RAJU :—“ கெஜட் பதிவு அதிகாரிகளில் அநேகம் பெண்கள் இருப்பதாலும் அவர்கள் நன்றாக வேலை பார்ப்பதாகச் சொல்லுவதாலும் இன்னும் அதிகப்படியான பெண்களை நியமிக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ We have only one woman in the Indian Administrative Service. She is doing quite well. We do not know whether it is the rule or the exception. We have to wait a little. But the major number of women employees are in the Medical Department and it is nothing surprising.”

SRI G. GOVINDAN :—“ பெண்களை அதிகமாக வேலையில் நியமிக்கிறார்களே அதனால் ஆண்களுக்கு வேலையில்லாமல் போய்விடுமே, அதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்கிறார்களா? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Then, women will maintain their husbands, Sir.”

Construction of Kudappathu reservoir, Gingee taluk.

* 489 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to construct Kudappathu reservoir at Sevalapurai village in the Sankaraparni river in Gingee taluk, South Arcot district; and

(b) if so, the stage at which the proposal stands now?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) Yes.

“ (b) Gaugings of the river flows were taken over a period of two years (1950–52) for formulating a scheme, but owing to continued unprecedented drought up to 1952 the results were not of any value. It has, therefore, been found necessary to continue the observations for a couple of years of normal rainfall before assessing the feasibility of the scheme.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“ May I ask, Sir, why not the Government take the usual rainfall into consideration and begin the construction of the Kudappathu reservoir? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Up to 1952, drought conditions prevailed in that

30th March 1954]

area and the gaugings that have been taken after that, are not sufficient enough data for proceeding with the scheme. Thereafter the economics of the scheme, the objections raised by the French Government—all these things were there. The hon. Member may have a little patience."

SRI K. ARANGANATHAN :—" There is a reading for every region to note the normal rainfall. Therefore, why not that rainfall be taken into consideration for this purpose? "

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" This is only reiterating the question, Sir. I said two more years' reading is necessary before we can proceed and there are further more details to be considered."

Surcharge in respect of the stocks of paddy and rice procured in Tanjore district.

* 490 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the amount collected as surcharge for rice bags from the fair price shop dealers through wholesale dealers in Tanjore district during the year 1952-53; and

(b) the reasons for collecting such surcharge?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) It is presumed that the information required by the hon. Member is for the financial year 1952-53, i.e., for the period from 1st April 1952 to 31st March 1953 only. During the period from 1st April 1952 to 31st March 1953, a total sum of Rs. 37,34,774 was collected as surcharge in Tanjore district made up of (i) an *administrative surcharge* of Rs. 12,13,981 in respect of the stocks of paddy and rice procured and disposed of locally in the district and (ii) a *subsidy surcharge* of Rs. 25,20,793 in respect of the stocks of paddy and rice procured and issued for internal consumption.

" (b) The administrative surcharge is levied with a view to cover the cost of the food administration of the State.

" The subsidy surcharge collected during 1952-53 was intended to recoup losses incurred by this Government on imported rice other than that supplied to the four industrial towns of Madras, Madurai, Coimbatore and Visakhapatnam which was sold at rates fixed by the Government of India. This loss was recouped by adding to the price of rice distributed by the Madras Government in the State."

SRI S. RAMALINGAM :—" Industrial cities அதாவது கோயம்புத்தூர், மதுரை போன்ற பெரிய நகரங்களில் உள்ள தொழிலாளிகளுக்கு அரிசி விலையைக் குறைத்துக் கொடுப்பதற்கு கிராமங்களில் தாம் உற்பத்தி செய்யும் நெல் போதாமல் வாங்கிச் சாப்பிடக்கூடிய விவசாயிகளிடமிருந்து அரிசியை வாங்கிக் கொடுக்கிறார்கள். அவ்விதம் ஏழை விவசாயிகளிடமிருந்து குறைந்த விலைக்கு வசூல் செய்வது நியாயமா? "

[30th March 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, the hon. Member himself should answer because the demand for subsidies as a whole mainly comes from the Communist Party and other organizations.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சி தொழிலாளர்களுக்கு குறைத்துக்கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னாலும்கூட அதை மற்ற வசை கள்பட்டிருந்து வசூல் செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. சர்க்காரிலிருந்து அவர்களுக்கு சப்படி கொடுக்கும்படியாகச் சொல்லுகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ That is why, in spite of the representations of the Communist Party, we have abolished this system and we are having now a uniform price throughout.”

Misappropriation of funds of the Manapparai Co-operative Credit Society.

* 491 Q.—**SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :** Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) whether any case of misappropriation of amounts by the President and Secretary of the Manapparai Co-operative Credit Society was brought to the notice of the Government recently, and if so, what are the details thereof;

(b) whether any persons responsible for the fraud and misappropriation were arrested or in any way proceeded with; and

(c) other action, if any, taken by the Government in the matter and the results thereof?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ (a) Yes, Sir. An enquiry into the affairs of the Bank under section 38 of the Madras Co-operative Societies Act revealed that a sum of Rs. 81,238-6-0 was misappropriated.

“ (b) A Police complaint was filed against the President and Secretary of the Society on 30th December 1953. Both were arrested and have been enlarged on bail.

“ (c) The Committee of Management of the Society has been superseded and a Senior Inspector of Co-operative Societies has been appointed as a Special Officer to administer its affairs.”

MR. SPEAKER :—“ It appears the case is before the Court.”

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—“ I am aware, Sir, it is *sub-judice* to some extent. May I know, Sir, what is the share capital of this Credit Society during the co-operative year 1952-53? Is it a fact that a sum of Rs. 60,000 was advanced on jewels which are not in existence? Is it a fact that large amounts are said to have been advanced in the name of deceased persons,

30th March 1954]

false, imaginary and fictitious persons and is it also a fact that certain persons are said to have taken loans and have returned them, which is absolutely false? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" I think this does not form part of the question. A separate question may be put."

MR. SPEAKER :—" The case is before the Court. It is better we do not discuss about it."

SRI K. VINAYAKAM :—" Is it a fact that one of the officials of the Co-operative Department happens to be a non-official Director of this Society? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" I submit this has nothing to do with the question."

SRI ANTONY PETER :—" Will the Government come forward to appoint a separate committee after the case is disposed of, to check these accounts again and punish the Government officials if they are found responsible for the misappropriation? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" The Government do not want to commit themselves. Let us await the result of the prosecution."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" May I know the period between which this misappropriation took place? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" Notice, Sir."

SRI R. KRISHNASWAMI NAIDU :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சில வருஷங்களாகவே கூட்டுறவு சங்கங்களில் இசைப்போன்ற கையாடல்கள் என்ற குறைகள் அதிகப்படியாக இருந்து கொண்டுவருகின்றன. இதற்குக் காரணம் என்ன என்று கண்டு பிடிக்கவேண்டும். மேற்பார்வையிலும் சங்கங்களை தணிக்கை செய்வதிலும் சீலிர் நடவடிக்கைகள் எடுத்தக்கொள்ளாதது தான் காரணம் என்று கூட்டுறவாளர்கள் நம்புகிறார்கள். அதில் அதிகப்படியான கவனம் செலுத்தினால் அதிகமாக டுத்தகைய குறைகளைத் தவிர்க்க முடியும். ஆகவே இதைப்பற்றி சீலிர் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு சர்க்கார் யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறார்களா? அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது? "

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" The Government always take action whenever it is brought to their notice that there has been misappropriation in any society."

SRI D. K. RAJU :—" Are the Government aware that the prominent people of the place, namely, Congress Members are solely responsible for such mishaps? I know, for certain, that it is so in my area."

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" There is misappropriation also in societies where Congressmen do not occupy offices."

[30th March 1954]

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—“ From the reply of the Hon. Minister, it is clear that the President and the Secretary of the Society are proceeded against before the Criminal Court for misappropriation. Every year audit takes place. During what period did this fabrication of accounts and making of advances to deceased persons take place? May I also know whether it was found out during the previous periodical audits? Is there any information about this because the share capital cannot exceed Rs. 5,000 or Rs. 6,000? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ In view of the fact that this matter is before the Court, may I suggest that we should not prejudice the case by questions or answers which may affect fair trial? ”

MR. SPEAKER :—“ I am also of the same view. ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ I have nothing more to add to what I have already said. ”

DR. K. B. MENON :—“ Since defalcations in societies are widespread and on a large scale, will the Government consider the desirability of instituting at least an official inquiry in the near future and submitting a report to the House? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ Is the hon. Member making a general observation or has he any particular case in view? If it is a general observation, whenever cases of misappropriation are brought to the notice of the Government, we ask the Registrar to investigate into the matter and if there is any truth, we hand over the case to the Police. I do not know how a committee can help in the solution of human foibles. ”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ இப்பொழுது குறிப்பிட்ட சொசைட்டியில்கூட நீண்ட காலமாக கையாடல் நடந்து வந்திருக்கிறது. ”

MR. SPEAKER :—“ இது sub-judice ஆக இருப்பதால் அதைப்பற்றி அதிகமாகப் பேசக்கூடாது. இவ்விதம் நடந்ததற்கு அங்குள்ள அதிகாரிகள் சரியானபடி தணிக்கை செய்யாததுதான் காரணமா? உப்படி இருந்தால் அது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் யார் என்று கண்டு பிடித்து அவர் மேல் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முயற்சி எடுக்கப்பட்டதா? ”

Implementation of the award of the Labour Appellate Tribunal by the Artisan Press, Madras.

* 492 Q.—**SRI K. P. GOPALAN :** Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state why the Government did not take steps to get the award of the Labour Appellate Tribunal, dated 25th May 1953, implemented by the Artisan Press, Madras, regarding bonus, allowance, gratuity, etc., to be given to the workers of the said press?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ The question of prosecuting the Press for non-implementation of the Award is under consideration of the Government. ”

80th March 1954]

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—“ From the question, it is clear that the award was given on the 25th May 1953. Very nearly ten months have elapsed since that date and yet, we are surprised to hear from the Hon. Minister that the question of prosecuting the particular Press is under the consideration of the Government. Will the Government give us an assurance that they will not take another twelve months to consider this matter? ”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ Sir, there are factors which prevent the Government from taking any action. How can I give an assurance of the sort asked for by the hon. Member? I hope that if the points which prevent the implementation of the award are solved, the Government will immediately proceed in the matter.”

Opening of a channel on the right side of the South Pennar.

* 493 Q.—SRI K. PARTHASARATHY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal for opening a channel on the right side of the South Pennar river under the Sathanur Scheme;

(b) whether any investigation has been made; and

(c) if so, with what result?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) to (c) A suggestion for the investigation of a channel on the right side of the proposed Sathanur Reservoir Project is under consideration.”

Increase in the salary of elementary school teachers.

* 494 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether school teachers are entitled to be paid enhanced salaries under the new Elementary Education Scheme?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The Expert Committee on the Modified Scheme has recommended that, within the limits of finance, the best that is possible should be done to give an appropriate increment in the salary of elementary school teachers. The matter is under consideration. I may also bring to the notice of the hon. Member the announcement I made recently with reference to the salary of elementary school teachers.”

MR. SPEAKER :—“ We can take up the next question also.”

* 495 Q.—SRI M. DHARMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the recommendation of the Expert Committee regarding the increase of pay of elementary school teachers has been accepted by the Government;

(b) if so, the revised scales of pay;

10-50
a.m.

[30th March 1954]

(c) the additional amount estimated to be spent because of the revised scales of pay; and

(d) the date from which this will take effect?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) to (d) The matter is under the consideration of the Government.”

MR. SPEAKER :—“This question came up before the House a number of times.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“ஒரே கிரேடிடிலுள்ள உபாத்தியாயர்களுக்கு லோகல் போர்டு பள்ளிகளில் வேலை செய்தால் ஒருவித சம்பள விகிதமும், மாணேஜ்மென்ட் பள்ளிகளில் வேலை செய்தால்வேறு ஒரு சம்பள விகிதமும் வழங்கப்படுகிறது. புதிய கல்வித் திட்டத்தின் கீழ் உபாத்தியாயர்கள் அதிகமான நேரம் வேலை செய்யவேண்டியிருப்பதால் சர்க்கார் பள்ளிகளில் வேலை செய்யும் உபாத்தியாயர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் சம்பளத்தினுடைய அளவுக்காவது இவர்களுடைய சம்பளத்தையும் உயர்த்துவார்களா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“I wish the hon. Member makes the calculation with reference to his proposal. Then, he will see that it is not possible to implement his proposal.”

SRI V. GOPALA GOUNDER :—“I heard the Hon. Minister saying that this concession was allowed only to aided elementary school teachers. May I request the Government to see that this concession is extended even to teachers employed under local boards and municipalities?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“Now, aided elementary school teachers are brought on a par with the local board school teachers. So, there is no question of extending the same concession to the teachers employed under the local boards.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“The Hon. Minister was just now saying that aided elementary school teachers are brought on a par with local board and municipal elementary school teachers. But it is not a fact, because the time-scale of increment allowed to the aided elementary school teachers is eight annas whereas in the other case, it is one rupee per year. But that was not the question I wanted to ask. It is only a correction that I want to make. Now, as the work-load for teachers has been increased by about 70 per cent on account of the introduction of the Modified Scheme of Elementary Education, does not the Hon. Minister see that at least by 70 per cent there should be an increase in their basic pay? If so, may I know whether steps will be taken for that purpose?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“I do not know how the hon. Member has arrived at this figure of 70 per cent. As a matter of fact, elementary school teachers were working for five hours a day and they are now asked to work for six hours a day. The number of working days in a year is

30th March 1954]

not increased; it remains at 220. Therefore, under no circumstances, it can be 70 per cent increase in the workload. But, apart from that, simply because there is some increase of work, it does not mean that there should be a proportionate increase of pay also. The question of increase of pay stands on a different footing altogether. We have to meet at least certain of their minimum requirements. It is only on that basis that I am considering the question."

SRI K. VINAYAKAM :—" Regarding higher grade teachers, their starting pay is Rs. 30. At the present moment, the management is made to pay Rs. 3 as their contribution and Rs. 27 is paid by the Government as teaching grant. So, the present position is that the teachers are paid Rs. 27 by way of teaching grant *plus* Rs. 3 by the managers. Recently, the Hon. Minister announced that three more rupees would be paid to the teachers. Does this exclude what is paid by the managers or does this include it? Will there be Rs. 33 paid to these teachers in future or will this increase preclude the managers from paying their contribution of Rs. 3? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" No management is paying that Rs. 3 now. As a matter of fact, the scale of pay starts only at Rs. 27. Now, we have made it Rs. 30."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" உபாத்தியாயர்கள் அதிக நேரம் வேலை செய்யவில்லை என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே ஐந்து மணி நேரம் வேலை செய்துகொண்டிருந்தால், புதிய கல்வித்திட்டத்தின் பிரகாரம் ஆறு மணி நேரம் வேலை செய்கின்றார்கள். தினத்திற்கு ஒரு மணி நேரம் அதிகமாக உபாத்தியாயர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். ஆகவே, வருஷத்திற்கு 42 தினங்கள்வரை அதிகமாக வேலை செய்கிறார்கள். நாட்களில் வித்தியாசம் இல்லாவிட்டாலும் தினம் ஒரு மணி அதிகமாக வேலை செய்தவன் மூலம் வருஷத்திற்கு 42 தினங்கள்வரை அதிகமாக வேலை செய்யவேண்டிய நிர்ப்பந்தத்தில் இருக்கிறார்கள். இதுவும்தவிர, பள்ளிக்கூடத்திற்கு வராத பிள்ளைகளைப்போய் அழைத்துக்கொண்டு வர வேண்டிய வேலையும் உபாத்தியாயகளுக்கு இருப்பதால், அதற்குத் தக்கமுறையில் அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்துவதற்கு சர்க்கார் முன்வருவார்களா? தினம் ஒரு மணி அதிக நேரம் வேலை செய்வதால், இப்பொழுது அவர்களுக்குக் கொடுக்கும் சம்பள விகிதத்தின் அடிப்படையிலாவது சம்பளம் உயர்த்தப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்."

10-50
a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I have already stated in answer to another question that there could be no increase in their pay in proportion to the increase in work. It has to be considered on a different basis altogether."

Loss sustained on account of the Government Cinchona department, Ootacamund.

* 496 Q.—**SRI K. ARANGANATHAN** : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the amount of loss, if any, sustained by the Government on account of the Government Cinchona department, Ootacamund, during 1952-53?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The proforma accounts of the Government Cinchona Department, closed with a net loss of Rs. 3,26,345-15-6."

[30th March 1954]

SRI K. ARANGANATHAN :—“ May I know the reason for the loss? In view of the heavy loss incurred every year, will the Government consider the desirability of closing down this Department? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ The Government are of course examining the whole question of the future of the Cinchona plantations and the factory. But I would like to point out that the position is not so bad, as my answer will show. I would like to give this additional information. Even in 1952-53, so far as the factory was concerned, there was a gross profit to the extent of Rs. 1,60,894-0-7. In that year, there were no harvests in the Cinchona plantations. Unlike other plantation crops such as tea, coffee, rubber, etc., which yield annual revenues, Cinchona is a long term crop which yields revenue only when it is uprooted or at least coppiced. There were no harvests in 1952-53. The figure that I have given above has been arrived at after paying interest to the extent of Rs. 6,11,148-1-5 on the capital invested. In arriving at the above figure, we have also taken into account the depreciation charges to the extent of Rs. 1,13,352-13-6 on the capital invested. If only we excluded all these items, it would show a net profit of Rs. 4 lakhs.”

SRI K. H. BOMMAN :—“ Sir, கடந்த மூன்று ஆண்டுகளாக சின்கோனா தொழிற்சாலை, நஷ்டத்தில் வேலை செய்து வருவது சர்க்காருக்கு நன்கு தெரிந்திருந்தும், பரிசீலனை செய்யப்பட்டதா? செய்திருந்தால் ரிப்போர்ட்டை சபை முன்னால் வைக்கமுடியுமா? அப்படி செய்யாதிருந்தால் அதை பரிசீலனைச் செய்ய ஒரு கமிட்டியை நிறுவ சர்க்கார் முன் வருவார்களா? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I have already answered that we will enquire into the whole matter.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sir, டிராம் கம்பெனி நஷ்டத்தில் வேலை செய்கின்றது என்று சொல்லி நிறுத்திவிட்டதுபோல், இன்னும் சில தொழிற்சாலைகளும் மூடப்பட்டுவருகின்றன. அந்த முறையைக் கையாளாமல் எந்த விதத்தில் இந்த டிபார்ட்மெண்டை லாபகரமாக நடத்துவது என்று ஆராய்ச்சி செய்து, அந்த டிபார்ட்மெண்டை மூடாமல் நடத்துவோம் என்பதற்கு கனம் மந்திரி அவர்கள் உத்தரவாதம் அளிப்பார்களா? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Sir, in the case of the Tramways, there are passengers who could take advantage of the tram service. But, Cinchona must be consumed and must be purchased. The sale of Cinchona has been going down. We have to take all that into account before deciding the future of the Cinchona plantations.”

SRI K. PARTHASARATHY :—“ In the accounts of this department, there are some entries like, ‘ loss debited to Russian method account. Is the loss due to Russian Methods? If so, will the Government give up this department which sustained loss? ”

30th March 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I have no idea about the Russian method account. Perhaps the hon. Members opposite may be able to enlighten me on that.”

Number of wells sunk in North Arcot district.

* 497 Q.—

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member Sri D. Dasarathan is not in his place. The answer to this question will be printed in the official proceedings.”

SRI D. DASARATHAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the total number of wells constructed by the Government in the North Arcot district during the year 1953 (Rural Water-supply Scheme and the Harijan Welfare Department);

(b) how many of them are bore-wells and how many of them are working properly; and

(c) the amount spent during the year 1953 for repairing the bore-wells?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ (a) The number of wells sunk in North Arcot district during 1953 is 136 (including one bore-well) under the Rural Water-supply Scheme and 10 under the Harijan Welfare Scheme.

(b) In 1953, only one bore-well was sunk up to a depth of 44 feet, and as there was no copious supply of water, the work was ordered to be stopped.

“ (c) The amount spent during 1953 for the maintenance of the bore-wells in the district is Rs. 10,679-4-6.”

Assignment of lands to Vettuvakottai Co-operative Society.

* 498 Q.—SRI S. RAMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to bring under cultivation 160 acres of Government poramboke through Vettuvakottai Co-operative Society (Tanjore district, Pattukkottai taluk) by associating 240 landless poor people;

(b) if so, whether the land has been assigned in the name of Vettuvakottai Co-operative Society and distributed to its members for reclamation on long-term lease; and

(c) if not, what are the reasons for the delay?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“ (a) The Vettuvakottai Land Reclamation Co-operative Society has sent up proposals to the Registrar of Co-operative Society for the assignment of Government waste lands measuring 163-58 acres in its favour for being sub-leased to 234 members who are landless poor persons.

“ (b) Lands have not yet been assigned.

[30th March 1954]

“(c) Some persons in unauthorized occupation of the lands applied for by the society, petitioned to the Collector for the assignment of the lands to themselves. Pending disposal of these petitions, the proposal of the society could not be finalized and this accounts for the initial delay. The eligibility of the persons selected by the society for the allotment of lands with reference to the lands already owned by them is also under investigation. This accounts for the present delay.”

SRI S. RAMALINGAM:—“நீண்ட நாட்களாக இந்த விஷயம் தாமதப்பட்டிருப்பதால் அங்கு தாங்களே முயற்சி செய்து உற்பத்தியைப் பெருக்க முன்வரக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு உற்சாகம் குன்றிவிடுகிறது. ஆகவே வெட்டுவக்கோட்டை கூட்டுறவு சங்கத்திற்கு நிலத்தைக் கொடுப்பதற்கும் அதன் மூலம் விவசாயிகளுக்கு வழங்குவதற்கும் சர்க்கார் உடனடியாக கவனம் செலுத்துவார்களா?”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—“I have given this House the reasons for the delay. As soon as those difficulties are removed, we shall proceed ahead.”

SRI V. BALAKRISHNAN:—“Are the ‘unauthorized’ trespassers into these lands making a bid for those lands in a court of law?”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—“No, Sir. They petitioned to the Collector for assignment to themselves.”

SRI S. VENKATRAMA AYYAR:—“Have the Government received representations from some ryots of the village for the grant of pattas to them in view of the fact that the Government had granted lease of such poramboke lands in the Grow More Food Campaign period, that is, in fasli 1354 and as they have reclaimed those lands at great cost in the last 8 or 9 years?”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—“I have no information with me now.”

SRI M. KALYANASUNDRAM:—“Sir, பட்டா செய்வதில் எல்லா தாமதம் ஏற்படுவது ஒருபுறமிருந்தாலும், பிரச்சினையில் இருக்கக்கூடிய நிலமானது அந்தக் கூட்டுறவு சங்க அங்கத்தினர்கள் வசத்திலே இருக்கிறது. இது விஷயமாக சர்க்காருடைய கொள்கை என்ன வென்பதை அறிய விரும்புகிறேன். நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கு இந்த நிலம் பட்டா செய்யப்படும் என்ற உத்தரவாதத்தை சர்க்கார் கொடுக்க முடியுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்?”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO:—“As I said already, we are examining the eligibility of those persons in the society, who have asked for these lands to be assigned to them. This has been held up, because some other petition came before the Government. I cannot give an answer straightway unless the first question is settled. Unless the petition of those who were occupying the land, though unauthorizedly, is disposed of, how can we proceed with the second matter?”

30th March 1954]

Non-payment of sales tax.

* 499 Q.—SRI K. T. RAJU (on behalf of Sri A. Senapathi): Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) how many persons were sentenced for the non-payment of sales tax during the year 1951–52; and

(b) in how many cases warrants of attachment were issued for the collection of arrears of sales tax?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“(a) 9,544.

“(b) 829.”

SRI K. T. RAJU :—“தண்டிக்கப்பட்டவர்களில் பெண்கள் எத்தனை பேர்கள் என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்லுவார்களா?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“I want notice, Sir.”

Construction of a bridge across the Anjarakandi river.

* 500 Q.—SRI K. MADHAVAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether there is any proposal to construct a bridge over the Anjarakandi river at Chanbad on the Tellicherry-Irukkur road in North Malabar under the Five-Year Plan?

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“No, Sir.”

SRI M. NARAYANAN NAMBIAR :—“In view of the fact that there is heavy traffic in this road, will the Government be pleased to reconsider this matter?”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“The Chief Engineer has reported that the road falls under the category ‘Other District Roads’ and that this bridge is not as important as many other bridges. Therefore, this work comes within the purview of the comprehensive plan of Post-war Road Development for the State and may be included in the future programmes if finances permit. As this is a major project, it may be costly also.”

* 501 Q.—SRI K. MADHAVAN NAMBIAR :—“This question may be taken up to-morrow.”

MR. SPEAKER :—“I have no objection to taking it up day after to-morrow.”

Panchayat Conference at Kozhikode.

* 502 Q.—SRI C. KUNHIRAMA KURUP: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received a copy of the resolutions passed by the Panchayat Conference held at Kozhikode on 20th January 1954; and

(b) if so, whether any action has been taken thereon?

11
a.m.

[30th March 1954]

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) The resolutions are being examined.”

SRI C. KUNHIRAMA KURUP :—“Sir, may I know whether the Government have any proposal as requested in the resolution passed by the conference to remove the post of Executive Officers in panchayat boards?”

THE HON. SRI K. RAJARAM :—“There is no such proposal. Sir.”

* 503 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“This question may be taken up on the 1st April, Sir.”

MR. SPEAKER :—“Question No. 503 will be taken up on the 1st April. Next question, 504.”

Anti-Multi-point Sales Tax Conference.

* 504 Q.—SRI K. T. RAJU : Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received a copy of the resolution passed in the Anti-Multi-point Sales Tax Conference held on 27th December 1953 at Erode; and

(b) if so, the action proposed to be taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“(a) Yes.

“(b) The Government had examined the question of single-point taxation previously more than once and dropped it and no action is proposed to be taken now pending the outcome of the Taxation Enquiry Commission.”

MR. SPEAKER :—“This question was also debated here.”

SRI K. T. RAJU :—“பலமுனை விற்பனை வரி ஏதிர்ப்பு மகாநாட்டில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு தூது கோஷ்டி கனம் மந்திரி அவர்களை சமீபத்தில் சந்தித்தார்களா? தீர்மானத்தைப்பற்றி சர்க்கார் என்ன முடிவு செய்தார்கள்? வருஷத்திற்கு குறைந்த பட்சம் 10,000 ரூபாய் வரையில் விற்பனையானால், விற்பனை வரி உண்டு என்பதற்குப் பதிலாக ரூ. 40,000 வரை என்று நிர்ணயிப்பதற்கு சர்க்கார் முன் வருவார்களா?”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—

“There were so many deputations and I do not remember whether this was one of them. As to the latter part of the question, I shall have it examined.”

Grant of loans to coconut producers affected by cyclone in Tanjore district.

* 505 Q.—SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR (on behalf of Sri A. K. Subbiah) : Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) how many coconut producers affected by cyclone in Tirutaraipundi taluk, Tanjore district, applied for the grant of loans;

30th March 1954]

- (b) the amount of loan applied for;
- (c) how many were granted loans; and
- (d) the amount of loan granted?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“(a) The total number of coconut producers affected by the cyclone who applied for the grant of loans were 363.

“(b) The total amount of loan applied for was Rs. 1,29,300.

“(c) The total number of producers who were granted such loans were 202.

“(d) The total amount granted was Rs. 74,800.”

Provision of tuberculosis beds in the Taluk Headquarters Hospitals in Malabar.

* 506 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether the Government have any proposal to provide tuberculosis beds in the Taluk Headquarters Hospitals in Malabar district?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“No, Sir.”

Permission for opening a branch of the Andhra State Co-operative Bank, Limited, in Madras.

* 507 Q.—SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Andhra State Co-operative Bank, Limited, has opened a branch in Madras City; and

(b) if so, whether the bank has obtained the permission of the Government?

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“The answer to (a) is ‘Yes, Sir’.

“The answer to (b) is ‘No, Sir’.”

SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER :—“இதற்கு சட்ட பூர்வமாக அனுமதி வேண்டுமா, வேண்டாமா? சர்க்கார் அதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்வார்களா?”

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—“Sir, as the Andhra State Co-operative Bank amended its constitution permitting it to open a branch outside the area of its activity, the Government thought that no further action need be taken.”

[30th March 1954]

UNSTARRED QUESTIONS.*Backward Class Advisory Board.*

29 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Animal Husbandry be pleased to lay on the table of the House a statement giving the particulars—

(i) the names of the Harijan Members nominated to the Backward Class Advisory Board;

(ii) the names of the non-Harijan nominated to Harijan Welfare Committee;

(iii) the names of non-official members other than members of the Legislative Assembly nominated to the Backward Class Advisory Board and Harijan Welfare Committee; and

(iv) the names of the members of Legislative Assembly belonging to the opposition groups nominated to the above Advisory Board and the Welfare Committee?

A.—(i) None.

(ii) The following two non-Harijans have been nominated to the State Harijan Welfare Committee:—

(1) Sri V. Bashyam Ayyangar, M.L.C.

(2) Swami Ananth Thirth.

(iii) The names of non-official members of the Committees who are not members of the Assembly are—

Backward Class Advisory Committee.

Sri N. S. Veerabhadra Thevar.

Sri V. M. Ghatikachalam.

Sri M. Ethirajulu, M.L.C.

State Harijan Welfare Committee.

Swami Ananth Thirth.

Sri V. Bashyam Ayyangar, M.L.C.

Sri E. Kannan.

(iv) The information is as follows:—

Backward Class Advisory Committee.

Sri S. Pakkiriswami Pillai.

Sri V. Balakrishnan.

Sri S. S. Ramaswami Padayachi.

Sri K. Vinayakam.

State Harijan Welfare Committee.

Sri M. Dharmalingam.

Sri D. Dasarathan.

Sri M. Chadayan.

30th March 1954]

Jaggery Co-operative Societies.

30 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Prohibition be pleased to state the total number of Jaggery Co-operative Societies organized in the State up to December 1953?

A.—One thousand five hundred and twenty-eight primary jaggery manufacturing societies have been organized up to 31st December 1953. Besides, there are three Jaggery Marketing Co-operative Societies, one each in the district of Tirunelveli, Coimbatore and South Kanara.

Issue of spirit licences to paint merchants in the City of Madras.

31 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Prohibition be pleased to state—

(a) how many paint merchants in Georgetown and Park Town have been provided with spirit licences;

(b) the quantity of spirit supplied to them in 1952-53; and

(c) the cost price and selling price per gallon of spirit sold in the year 1952?

A.—(a) Twelve paint merchants in Georgetown and Park Town areas were provided with spirit licences.

(b) 50,659 gallons.

(c) The cost price of spirit per gallon was Rs. 2-10-0 exclusive of gallonage fee (annas 12 per gallon) and transport charges, etc. The retail selling price was from Rs. 8 to Rs. 8-12-0 per gallon (in bottles).

Census of unemployed persons in the State.

32 Q.—SRI M. S. MOGRAL: Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) whether the Government have prepared any list of unemployed persons classifying them into educated, uneducated, industrial, agricultural, skilled and unskilled workers; and

(b) if so, what is the present number under each category?

A.—(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Promotion of head constables as Sub-Inspectors of Police.

33 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many head constables in our State have completed Sub-Inspectors' training and are included in the list for appointment as Sub-Inspectors during the years 1949-53;

[30th March 1954]

(b) how many of them are permanently appointed during the said period, communitywar;

(c) how many candidates were directly recruited for the post of Sub-Inspectors during the years 1949-53;

(d) how long the head constables are allowed to undergo training and qualify themselves for the appointment as Sub-Inspectors; and

(e) whether there is any preferential treatment for those directly recruited over those who come from the ranks of head constables after training?

A.—(a) 161.

(b) Of the 161 head constables, who were included in the promotion list for appointment as Sub-Inspectors, only 43 head constables could officiate as Sub-Inspectors during the years 1949-53 of whom 16 completed probation as Sub-Inspectors. Thirty-eight officiating Sub-Inspectors reverted as head constables for want of vacancies. None of the 16 approved probationers could be confirmed as Sub-Inspectors during 1949-53 because owing to the confirmation of 60 promoted Sub-Inspectors in 1947 and 1948 no vacancies were available for the promoted men within the quota of 30 per cent of the cadre allotted to them.

(c) 411.

(d) Head constables who are considered fit for promotion as Sub-Inspectors should undergo training for a period of six months in the Police Training College, Vellore. Those head constables who fail in the examination held at the end of the training are required to undergo training for a further period of one month and are given a second and final chance to pass the examination. Failure for the second time will entail the removal of the name from the list of head constables fit for promotion to the rank of Sub-Inspector.

(e) As certain proportion of vacancies in the cadre of Sub-Inspectors has been specifically set apart for promotees and their appointments are regulated within the quota allotted to them, the question of preferential treatment to direct recruits over those coming from the ranks, does not arise.

Fire accidents in Cuddalore taluk.

34 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state—

(a) the number of houses which were destroyed by fire in Cuddalore taluk in the year 1952-53;

30th March 1954]

(b) what compensation was given to the persons affected; and

(c) how many of them are yet to get compensation?

A.—(a) 161.

(b) A sum of Rs. 1,596-12-0 (Rs. 1,450-8-0 in cash and Rs. 146-4-0 by way of free grant of timber) was given as compensation.

(c) The number is nil.

Grant of 12½ per cent of land revenue to Class II Panchayats.

35 Q.—SRI C. KANDASAMY: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the names of the Class II Panchayats which are receiving 12½ per cent of the land revenue under section 71 of the Madras Village Panchayats Act, 1950?

A.—No grant has been paid so far to any Class II panchayat under section 71 of the Madras Village Panchayats Act, 1950.

Old Government buses under repair.

36 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(a) the number of old Government buses under repair in the year 1953 up to the end of December;

(b) the number of buses on road, the number of buses in the shed and repairing centres on 1st January 1954; and

(c) whether the Government propose to condemn any of the buses?

A.—(a) The number of old Government buses under repair in the year 1953 is furnished below monthwar:—

1953.

January	..	..	..	..	44
February	..	..	..	..	49
March	..	..	..	..	53
April	..	..	..	..	37
May	..	..	..	..	45
June	..	..	..	..	58
July	..	..	..	..	63
August	..	..	..	..	61
September	..	..	..	..	59
October	..	..	..	..	60
November	..	..	..	..	67
December	..	..	..	..	67

[30th March 1954]

(b) The information required is furnished below :—

Number of buses on road on 1st January 1954	...	...	...	...	...	...	302
Number of buses in shed and repairing centres and spare vehicles kept in the depot for substitution	...	...	...	...	...	...	78

(c) There is no proposal to condemn any of the buses but it is proposed to withdraw from the road and dispose of such of the overaged short wheel-base buses as may become surplus to requirements from time to time.

Construction of the Kottapadi-Kundukadavu road in Ponnani taluk.

37 Q.—SRI N. GOPALA MENON: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) when Government sanction was accorded to the construction of the Kottapadi-Kundukadavu road in Ponnani taluk;

(b) when the actual construction of the road is likely to be commenced;

(c) the estimated cost for the laying of the road;

(d) the length of the proposed road; and

(e) the names of the villages through which the road is proposed to be laid?

A.—(a) & (d) The Kottapadi-Kundukadavu road covers a length of 14 miles, out of which work on four miles on the northern extremity was sanctioned in February 1954 as an unemployment relief measure.

(b) The work is in progress now.

(c) Rs. 60,000

(e) The road runs through Chowghat-Andathode and Ponnani firkas of Ponnani taluk.

Prohibition offences in Chirakkal taluk.

38 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Prohibition be pleased to state—

(a) the number of cases of Prohibition offences in the villages of Andoor, Narath, Kunhimangalam, Morazha, Eruvassi, Kayaralam and Pariyaram, Chirakkal taluk, North Malabar; and

(b) how many ex-tappers are involved in these cases?

A.—(a) The number of Prohibition offences in the villages of Andoor, Narath, Kunhimangalam, Morazha, Eruvassi, Kayaralam and Pariyaram, Chirakkal taluk, North Malabar, during the period between 1st October 1946 and 31st December 1953 is as follows :—

1 Andoor village	..	..	..	13
2 Narath village	...	..	..	19

30th March 1954]

3 Kunhimangalam	..	..	..	11
4 Morazha	..	..	..	Nil.
5 Eruvassi	..	..	..	6
6 Kayaralam	..	..	..	6
7 Pariyaram village	..	..	..	Nil.

(b) The number of tappers involved in these cases was 35.

Confiscation of properties of Communist and Kisan Sabha workers by the police in Tanjore district.

39 Q.—SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of Communist and Kisan Sabha workers of Tanjore district whose properties were confiscated by the police in the years 1948, 1949 and 1950 because they could not be apprehended by the police; and

(b) the number of persons to whom their properties were restored?

A.—(a) & (b)

Year.	Number of persons whose properties were	
	Attached.	Restored.
1948	..	..
1949	1	1
1950	..	..

Report of the Tripartite Textile Enquiry Committee.

40 Q.—SRI T. S. ARDHANARI: Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state whether the Government will be pleased to lay on the table of the House a copy of the recommendations and other connected papers of the Tripartite Committee appointed to go into the question of the living conditions and wage question of the textile labourers?

A.—Government do not propose to lay on the table of the House copies of the recommendations of the Tripartite Textile Enquiry Committee as the report is voluminous and will cost the Government much if copies are to be placed on the table of the House. Copies of the report will, however, be available in the Legislature Library for reference by the Members.

State Backward Classes Advisory Committee.

41 Q.—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Animal Husbandry be pleased to state—

(a) when the State Backward Classes Welfare Committee was constituted;

[30th March 1954]

(b) whether it was reconstituted after the formation of the Andhra State; and

(c) the names of the members of the Committee?

A.—(a) The State Backward Classes Advisory Committee was first constituted in 1949.

(b) Yes.

(c) The names of the members of the Committee are as follows :—

The Minister in charge of Animal Husbandry and Harijan Uplift—*Chairman*.

Sri S. Pakkiriswami Pillai, M.L.A.

„ V. Balakrishnan, M.L.A.

„ R. V. Swaminathan, M.L.A.

„ Dinakarawami Thevar, M.L.A.

„ S. S. Ramaswami Padayachi, M.L.A.

„ A. Appu, M.L.A.

„ M. Ethirajulu, M.L.C.

„ K. Venkataramana Gowda, M.L.A.

„ K. Vinayakam, M.L.A.

„ N. S. Veerabhadra Thevar.

„ V. M. Ghatikachalam.

Ex-officio Members—

Secretary to the Government, Industries, Labour and Co-operation Department.

Director of Harijan Welfare—Secretary of the Committee.

Community Projects Scheme for North Arcot district.

42 Q.—SRI D. DASARATHAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the improvements effected in the villages of North Arcot district under the Community Projects schemes; and

(b) the amount granted for the purpose and the amount spent so far?

A.—(a) The Community Projects Scheme has not yet been extended to the North Arcot district.

(b) The answer to the question does not therefore arise.

Schemes under the Five-Year Plan for Kollegal taluk.

43 Q.—SRI S. C. VIRUPAKSHIAH : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the names of works proposed to be taken up under the Five-Year Plan in Kollegal taluk, Coimbatore district; and

(b) their estimated cost?

80th March 1954]

A.—(a) & (b) The attention of the hon. Member is invited to the answers given to starred question No. 178 on 16th March 1954.

Liberalized leave rules for the last-grade servants of the Government.

44 Q.—SRI S. RAMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government will be pleased to place on the Table of the House a copy of the proposed liberalized leave rules for the last-grade servants of the Government?

A.—The liberalized leave rules of the last-grade Government servants have not yet been issued. A copy of the orders when issued will be placed on the table of the House duly.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

III.—ANNOUNCEMENT BY THE HON. SPEAKER.

MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

MR. SPEAKER :—“ Questions over. I have to announce to the House that I have received the following message, dated the 7th March 1954, from the Governor of Madras :—

‘ In pursuance of Article 207, clause (1) read with Article 199 (1) (d) of the Constitution of India, I, Sri Prakasa, Governor of Madras, hereby give my recommendation to the introduction (No. 2) Bill, 1954, and in pursuance of clause (3) of Article 207, I also recommend to that Assembly the consideration of the said Bill.’ ”

IV.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 2) BILL, 1954.

MR. SPEAKER :—“ The next item is the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1954. I wish to know till what time the House would like to sit to-day.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ Till 1 o'clock, Sir.”

MR. SPEAKER :—“ Till 12-30 or 1 o'clock? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ If the business is over before 1 o'clock, we can rise up.”

MR. SPEAKER :—“ The Hon. Finance Minister will now move the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1954.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I beg to introduce the Madras Appropriation (No. 2) Bill^a, 1954, and move—

‘ That the Bill be taken into consideration at once.’ ”

^a Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 29th March 1954.

[30th March 1954]

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1954, be taken into consideration at once.’ ”

* SRI K. VINAYAKAM :—“ Mr. Speaker, Sir, the Appropriation Bill moved by the Hon. Minister for Finance is before this House for consideration. Sir, I rise here to oppose this Bill and in support of this opposition, I shall adduce some arguments which may be considered by the Government for rectification of some of the defects found in the various departments.

“ Sir, I would like to consider first the first head, namely, the Excise Department for which an appropriation of Rs. 2,16,700 is needed by the Government. Sir, my views on the Prohibition policy are very clearly known both to this House and to the Government. I have been repeatedly bringing to the notice of the Government that this Prohibition Act is being misused in our State. There is a clamour that this short-sighted policy of prohibition has not only deprived the Government of its legitimate revenue, but also thrown most of the ex-toddy tappers into unemployment and this policy simply goads them to eke out their livelihood by nefarious methods. There is a practice now by which licences are granted to the toddy tappers to tap neera and then manufacture jaggery out of it. Sir, this is being misused with the result the officials of the Prohibition Department are niggardly enough not to consider the legitimate claims of the ex-toddy tappers. The ex-toddy tappers wish to manufacture jaggery and approach the Prohibition Department officials for the grant of licences. But the officials instead of going into the pros and cons of the requests, are summarily and totally refusing to grant them permits for fear that they have shortage of personnel to check whether these licences are misused or not. For instance, if a petition comes from a distant village farther off from the officer's headquarters, which the officials could not easily reach, they simply refuse to grant licences on the pretext that it is not necessary. Instead of taking proper steps to examine whether the toddy tappers are properly using the licences and instead of taking stringent steps and such measures by which they can prevent illicit distillation, the officials simply refuse to entertain the applications. In the result what happens is this. The ex-toddy tappers genuinely want to live a good, honest life by taking out a licence, by tapping neera and then by manufacturing jaggery. But when they are refused licence, naturally they take to wrong methods. That is the tendency in man. Thus, the action of the officials instead of checking illicit distillation, is encouraging it. It is not the people who consume toddy that take to illicit distillation by themselves, it is the Government officials, the officials of the Prohibition Department who are indirectly encouraging illicit distillation by this kind of action. If the applications are considered and then refused for valid reasons, we can understand the logic of it. But this kind of refusal for fear that they have no proper personnel, that they could not go and examine and see

30th March 1954] [Sri K. Vinayakam]

whether the licences are properly utilized, is unfair. I have known cases where there are plenty of misuse of this grant of licences. So I wish the Hon. Minister in charge of Prohibition to issue instructions to her departmental officials that the applications from ex-toddy tappers should be liberally considered.

(The Deputy Speaker occupied the Chair at this stage.)

" Sir, I have been reading in the papers that in one meeting, the Hon. Minister for Prohibition had openly declared that applications for licences for tapping neera would be considered, if the local M.L.As. gave a guarantee to the effect that such licences would not be misused. Taking the cue from the Hon. Minister, Members from Chingleput District, irrespective of our political affiliations, jointly submitted a memorandum to the Hon. Minister in charge of Prohibition, requesting her to consider the issue of licences for tapping neera in our district. But the Hon. Minister has told us that she has sent the memorandum for departmental enquiry and that she is awaiting instructions from her department. If that could be the attitude of the departmental officials involving a lot of delay, the season for tapping neera will be over in twenty days from now. Afterwards there will not be any neera available to be tapped. There will be no use if licences are given after the expiry of one month from to-day when the neera season would have come to an end. I would request the Hon. Minister for Prohibition to liberally consider the memorandum I have given and take suitable action.

11-10
a.m.

" In this context I wish to draw the attention of the Hon. Minister for Prohibition to an awful incident that took place in a village called 'Vembadu' in my constituency. Of course there was some misuse by some people who were carrying on illicit distillation. A raid was conducted by the Prohibition Department officials with guns and revolvers. Some villagers were prosecuted. Innocent men were involved. There was shooting in the village. Two people were shot and one died on the spot. I have been asking the department about the details of what happened. Still I have not received authentic information. The matter is not *sub judice*. No case has been filed in the Court. This incident happened in the village Vembadu in Tiruppurur firka. I have been asking the department to institute an enquiry. People should be allowed to go to court to get the mercy of law in the matter. I repeatedly raised this issue in the District Prohibition Advisory Committee but it was of no avail. This incident happened six months before. The people as such have lost confidence in the prohibition policy; much more, they have lost confidence in the present Government. I still urge here constitutionally, for an enquiry, I mean, public enquiry into the shooting incident to which I have referred above. The Prohibition Police took the law into their own hands. They have shot innocent men. I am ashamed to say that they made the women naked, ripped them of their clothes and made them go about in the streets and all these in broad daylight! There was no law.

[Sri K. Vinayakam]

[30th March 1954]

There was no police. There was nothing. There was no Government at that time. Innocent men were shot. I have brought this to the notice of Government. I again raise this issue here and request the Hon. Minister for Prohibition to institute an enquiry into the matter.

" I now come to the subject of irrigation dealt with under the eighth item. Irrigation facilities are sadly lacking in Chingleput district. I have been asking the Hon. Minister in charge of Irrigation as well as the Hon. Minister in charge of Revenue to inspect my place and rectify the defects. The Hon. Minister in charge of Revenue was good enough to follow me—to put it otherwise I can say I was good enough to follow the Hon. the Revenue Minister—when he visited Mahabalipuram two days before. There, along with other hon. Members like Sri K. Aranganathan and Sri V. Balakrishnan, I made a very good suggestion to the Minister. I told him how irrigation facilities could be improved in Chingleput district by utilising the sub-soil water along the sea shore. There are places known as ' wanch ' (that is what they call it in Tamil, or ' kasam ' (another Tamil equivalent) (Sri V. Balakrishnan : ' Say " springs " ') from which plenty of water could be obtained. From these springs, if only the Government concentrate upon them, we could feed an ayacut of 4,000 acres in Chingleput district. Ever since I entered this House, I have been urging upon the Government to do this. But they are most unimaginative and unpractical. They do not see beyond their nose. That is the whole trouble with this Government. They have not done anything in the matter. I would request them to pay attention to what I have said and do the needful.

" There is the Buckingham canal which runs along the sea shore. Rice and firewood are being taken by boats in this canal. The bund is not raised all along the route. What happens is the sub-soil along the shore of the canal which is saltish gets silted up in course of time. Due to the Government not having raised proper bunds all along the route, the saltish earth gradually spreads up and extends to the adjoining arable lands with the result the latter become unfit for cultivation. The ryots are put to a lot of difficulty due to this. The saltish earth spoils the crops. Where can the poor ryots go if their crops are spoiled and that too for no fault of theirs? When there are floods, the water in the canal which is usually saltish flows into the adjoining arable lands and the saltish water spoils the crops. I represented this matter to the previous Hon. Minister for Public Works, Mr. Ranga Reddi. But he was little interested in what I said. I again make the request to the present Minister for Agriculture. Even though he has got good intentions and wants that these things should be attended to quickly, unfortunately he is not in a position to do so. On enquiry from the departmental officials, I find that raising of the bund along the route will not cost more than Rs. 5,000. For the past two years, I have been urging upon the Government to do this. But nothing has been done so far. If only the Government were to execute this work by spending Rs. 5,000, that would raise the prestige of the Cabinet.

30th March 1954] [Sri K. Vinayakam]

"As I said previously I once again request Government to tap the water from the 'wanch' or 'springs' in Chingleput district. There are 28 such springs from Thapporur to Madurantakam. If these 28 springs are properly tapped, a lot of good water, at least drinkable water, could be obtained and that water if used for irrigation would contribute to some extent to increasing the agricultural wealth of Chingleput district.

"I want to stress one more point. The Hon. Minister for Education has announced very graciously that there would be an increase of Rs. 3 in the salaries of aided elementary school teachers. To that extent I am grateful to the Hon. Minister for Education. But what do the Madras Educational Rules say? It is said that the management must contribute Rs. 3 out of their pockets and the Government will give Rs. 27 by way of teaching grant. The manager has got to pay Rs. 3 from out of his pocket and this added to the teaching grant of Rs. 27 totals Rs. 30 which is to be paid to the teacher as his salary for a month. But what happens in most of the schools under private management is only the Rs. 27 from the teaching grant is paid as the salary for the teacher. The Rs. 3 which they have got to pay is not paid by the managements in most of the schools. That is what is happening in the aided schools to-day. The Hon. Minister said that the salary of the aided elementary school teachers would be raised by Rs. 3. Does this mean that the salary will be Rs. 30 and that the managements need not pay their contribution of Rs. 3? If that is so, the Government are only aiding the managements who have been teasing the teachers, who have not been kind to the teachers and who have been bypassing the Madras Educational Rules. Whether the pay of the teachers will be Rs. 30 made up of the teaching grant of Rs. 27 and the proposed addition of Rs. 3 or whether it will be Rs. 33 made up of the teaching grant of Rs. 27, the proposed addition of Rs. 3 and the management's contribution of Rs. 3 is a point which I would like the Hon. Minister for Education to clarify on the floor of this House.

11-20
a.m.

"Then I come to the subject of Harijan Uplift which includes the uplift of Backward Communities also. We have been repeatedly saying that the amount set apart for educational concessions for Backward Community boys is meagre. I understand the difficulties of the Government; they are hard put to find the necessary finance for carrying on the administration. But any addition to the provision made for the uplift of Harijans and Backward Communities is a feather in the cap of the Government. I wish that the Government spend a little more money on this and come forward with a Supplementary Demand next year. The point I am reiterating is this. No student belonging to a Backward Community or to the eligible communities like the Harijan Community should be prevented from prosecuting his studies for want of money for paying school fees. It is a tragedy and a confession of abysmal insolvency of efficiency on the part of our Government to deny the opportunity for any such student for prosecuting his studies. I have known poor families who have spent all their fortune on educating the

[Sri K. Vinayakam]

[30th March 1954]

boys—my family is one such family—in the fond hope that young men coming from the University will occupy a very decent position in life. When the students come out of the portals of the University, they find that the problem of unemployment looms large everywhere. When the Backward Community families spend all their fortune on educating their boys and when those boys do not get employment, they are utterly disappointed. Of course, the unemployment problem has got to be tackled on an All-India basis, it is a problem which is beyond the capacity of the State Government. We do not clamour for scholarships for studying in foreign countries. We only want that the education that is available in our country should be made as cheap as possible so far as Backward Community and Harijan boys are concerned. At present, Harijan students are enjoying more facilities than the Backward Community students. We do not grudge giving those facilities to the Harijan students; they deserve them and let them have them. We want that the Backward Community students also should be treated on a par with Harijan students in the matter of education. We would be thankful to the Government if they entertain all the applications from Backward Community students for scholarships for prosecuting their studies. We do not want the Government to provide us with jobs; we will manage to secure jobs.

“Then I come to Road Transport Schemes. I do not find the Minister in charge of that portfolio here. I wish to tell him that I am in a position to give him some practical suggestions by which the finances of the Government could be augmented to a very appreciable extent. When I suggested some points here, the Chief Minister jocularly remarked that I could be drafted as a member of the Transport Advisory Committee, implying thereby that thereafter complaints will cease to be made on the floor of this House. That was not my intention. I do not want to become a member of the Committee just because the Government want to shut me out from putting questions. I am trying to help the Government to augment their finances and increase the efficiency of the system. I have pointed out on a former occasion that labour in Government undertakings is not treated properly. When the labourers join a union, the Government immediately dub it as a Communist-sponsored or Socialist-sponsored union. Labourers in the Government Transport form themselves into a union to put forward their hardships before the Government. Bad motives should not be attributed to them. They should be taken into the confidence of the Government and their suggestions must be considered. They should not be made to work for more than eight hours a day. If I, as a private employer, employ some workers, the Shops and Establishments Act stares me in my face. It says that I should not extract work from the employees for more than eight hours a day. The Labour Inspectors are very strict in implementing this provision of the Act, and for any violation they take the offenders to a court of law and the court imposes a fine. The same law applies to Government factories. But the workers in the Madras Government Transport are made to work for more than eight hours a day. There cannot be one law for the Government and another law for the public.

30th March 1954]

[Sri K. Vinayakam]

Sometimes the workers in the Government Transport are made to work for as much as ten or eleven hours. I have known drivers and conductors complaining that, as they have to take the buses by five o'clock in the morning, they have got to be in the office by about 3 o'clock, as then only they get to know the bus which a driver has got to take and the conductor allotted to it. Sometimes they are also not treated well by the employers. Because they are not treated well by their employers and they do not get a kind word from the Government, they turn their entire anger on the innocent public who have to depend upon their services. If a teacher has some domestic quarrel, when he goes to the school he pounces upon the innocent children. Because the teacher is not well-placed economically, he turns his anger upon the innocent pupils who could not rebut it. That is what is happening in our schools. Similarly, the Government Bus Transport labourers, conductors and drivers are very unkind to the passengers. They do not stop the buses at the stopping places and when they stop, they do not stop sufficiently long to enable the aged and the infirm people to board the bus and get themselves seated. They start and get off quickly. They are very uncivil or unkind to passengers. It is not their fault. They are as much human beings as anybody else. I have had some personal contact with the bus drivers and conductors. Taken as a whole, they are good men. But why are they so badly behaving towards the passengers, when they are at their work? Because they have been rubbed on the wrong side by their employers. There are some private operators like the P.T. or the S.R.V.S. competing with the Government Bus Transport on, for instance, the route from China Bazaar to Pallavaram. I wish that one of the Ministers stands incognito at one of the bus stops to find out what the position is. A Government bus driver does not care to stop the bus at the bus stop, even though there is a long queue of passengers waiting at so late an hour as 9 o'clock in the night. The passengers get disappointed. When the driver or conductor misbehaves, the passengers don't blame them. They blame the Government and heap tons of curses on them. This is the awful condition of the Government Bus Transport. If a private operator's bus comes there, the driver or conductor beckons the passengers, requests them to get in and guides the passengers who are in need of guidance. If a passenger wants to go to Poonamallee, the conductor tells him that a bus bound for Poonamallee will be waiting at the Pallavaram bus stand at the time his bus reaches Pallavaram and that he could travel in that bus and reach Poonamallee. That is how the employees of private employers behave towards bus passengers.

"Sir, that is the reason why nobody is tempted to get into a Government bus. Your conductors are so uncivil and so unkind to the passengers with the result they are not only responsible for preventing the Government from earning sufficient amount of money through these buses but they also earn tons of bad words from the public. So, the Hon. Minister in charge of transport must convene a conference of the bus conductors and drivers, instil into them some hope and confidence and give them

11-34
a.m.

[Sri K. Vinayakam]

[30th March 1954]

all reasonable facilities. I do not say that the Government should throw open the entire coffers and run the buses on a 'No loss, no profit' basis. I do not hint at that. The Government may make any profit. But, at the same time, they must also see that the passengers get the maximum comfort. (Interruption.) I do not think that my time has come to an end. I thought there was dearth of speakers and that was why the Hon. Deputy Speaker was allowing me to speak. (Mr. Deputy Speaker then sounded the gong.)

"Sir, lastly, I wish to make this suggestion. It is no use convening a meeting of these people only once just as the Hon. the Chief Minister, Mr. Rajagopalachari, did once on the eve of the Deepavali day. He called all the bus conductors and drivers, gave them hot tea and some tiffin and then said 'You will all be treated well'. These people were all thinking that they will be getting some bonus. The announcement of the Hon. the Chief Minister made them all very much disappointed. That should not be the attitude. The Government must collect them, give them a kind word and tell them 'If you get more income to the Government, you will be given a bonus'. Suppose every bus conductor must collect at least Rs. 160 per day, then for a certain amount that he brings over and above that limit, he should be paid a bonus of say, eight annas that day. If the Government can give them such an incentive, they will not only get more income but they will also have a contented staff. Why should I talk only about these bus conductors or drivers? Take any low paid staff—the village munsif, the Revenue Inspector, the policeman or any such officer. These are the men who are the real enemies of the Government. They do not want to help the Government because the Government do not treat them properly. So, I want that the Government should treat the labour properly. I have got umpteen complaints against these persons. But, for want of time, I have to cut short my remarks. I wish the Government rectify these defects before they expect this House to vote for this Appropriation Bill."

SRI N. K. PALANISAMI:—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அரசியல் சட்டப் பிரகாரம் குறிப்பாக ஐந்து வருடத் திட்டத்தின் படியும் ஒவ்வொரு ராஜ்ய சர்க்காரும் கல்விக்காக ஏற்கெனவே செலவு செய்த பணத்தைக் காட்டிலும் அதிகமாக செலவு செய்யவேண்டுமென்று இருந்தபோதிலும் நம் சர்க்கார் அதில் மூன்றில் ஒரு பகுதி கூட செலவு செய்யவில்லை. உதாரணமாக பிரிட்டிஷ் ஆட்சி காலத்தில் இருந்ததைப் போலவே தற்போதும் செலவுசெய்து வருகிறார்களே தவிர அதில் யாதொரு புதுவிதமான மாறுதலும் இல்லை. ஆசிரியர்களை சர்க்கார் ஆசிரியர்கள், ஜில்லா போர்டு ஆசிரியர்கள், தனிப்பட்ட மாணேஜ்மெண்டில் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்கள் என்று பிரித்து ஒவ்வொருவருக்கும் ஒவ்வொரு விதமான சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஜில்லா போர்டு வாத்தியாருக்கு ஒரு சம்பளம், லோகல் போர்டில் இருக்கும் வாத்தியார்களுக்கு ஒரு சம்பளம் எனப் பிரித்து ஒருவரைவிட ஒருவருக்கு மிகக் குறைவாகக் கொடுப்பது வருந்தத்தக்கது. அரசியல் சட்டத்தில் ஒவ்வொருவருக்கும் வேலைக்குத் தக்க ஊதியம் கொடுக்கவேண்டுமென சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு 1946-ம் ஆண்டில் நியமிக்கப்பட்ட செகண்டரி கல்வித் திட்ட கமிஷனின் யோசனைபடி உபாத்தியாயர்களுக்கு அடிப்படையிலும் சம்பளம் கூட கொடுக்கப்படவில்லை. அவர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் குறைந்தபட்சம் 55 ரூபா

30th March 1954] [Sri N. K. Palanisami]

யாவது மாதம் கொடுக்கவேண்டும். சர்க்கார் இதை எல்லாப் பள்ளிக் கூடங்களுக்கும் அமுல் செய்யவேண்டும். இதுவரையிலும் எந்த இடத்திலாவது அமுல் செய்திருக்கிறார்களா என்பது நமக்குத் தெரியாது.

“மேலும் பதினான்கு வயதிற்குட்பட்ட எல்லாப் பையன்களுக்கும் பத்து வருட காலத்தில் படிப்புச் சொல்லித் தரவேண்டுமென்று இருக்கிறது. நான்கு வருடங்கள் ஆகிவிட்டன. இன்னும் ஆறு வருடங்கள் தான் பாக்கியிருக்கின்றன. சிறிய காஷ்மீர் ராஜ்யத்தில் எல்லோருக்கும் கல்வியிலாவசமாக அளிக்கப்படும் என்று இருக்கும்போது, நம் நாட்டிலும் நாம் ஏன் அதைச் செய்யக்கூடாது.

“முன்பு ஒரு தடவை சொல்லும்போது நாற்பது லட்சம் பேர் பள்ளிக் கூடம் வருவதில்லையென்று சொன்னார்கள். ஏனென்றால் பெற்றோர்கள் அவர்களை அனுப்ப மறுக்கிறார்கள். பெற்றோர்களோடு பையன்களும் வேலை செய்கிறார்கள். உதாரணமாக சாப்பாட்டிற்கே வழியில்லாமல் இருக்கும்போது, கஞ்சித் தண்ணீருக்குக்கூட வழி இல்லாதிருக்கும்போது அவர்கள் எப்படிப் பள்ளிக்கூடம் வரமுடியும்? புஸ்தகம் முதலியவைகள் எப்படிவாங்கமுடியும்? ஆகவே சம்பளச் சலுகை, புஸ்தகச் சலுகை முதலிய எல்லாம் கொடுப்பதன், மத்தியானம் ஒரு வேளை சாப்பாடு கொடுத்தால் கண்டிப்பாக எல்லோரும் வருவார்கள். கோயமுத்தூர் ஜில்லா உபாத்தியாயர்கள் சங்கம் இம்மாதிரி கொடுக்கவேண்டுமென்று சிபார்சு செய்திருக்கிறது. 1944-ம் ஆண்டில் அட்வைசரி ஆட்சி இருந்த காலத்தில்கூட ஒரு வேளை உணவு கொடுத்து வந்தார்கள். ஆனால் காங்கிரஸ் ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகு அதை அடியோடு நிறுத்தி விட்டார்கள்.

“கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் புதியதாக ஒரு உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள் என்று அறிகிறேன். அதன்படி மாதம் ஒன்றுக்கு ஐந்து பின்னி கனியாவது ஒவ்வொரு உபாத்தியாயரும் இப்பொழுது இருப்பதைவிட அதிகப்படி பள்ளியில் சேரும்படி செய்யவேண்டும். அப்படி எந்த உபாத்தியாயராவது சேர்க்காவிட்டால் அவர்களுக்கு வேலை கிடையாது என்பதாக குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த உத்தரவு சரியல்ல. இதை மாற்ற தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அது மட்டுமல்ல. இதுமாதிரியாக புதிய பையன்களை சேர்க்காத வாத்தியார்களின் பேரில் நடவடிக்கை எடுப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கது.

“இந்த ராஜ்யத்தின் பிரதம மந்திரியாக வரப்போகின்ற கனம் சுப்பிரமணியத்திற்கு குறிப்பாக ஒன்று நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். 11-40 a.m.
1953-ம் ஆண்டில் தென்காசியில் அவர் பேசும்போது, ‘உபாத்தியாயர்கள் எல்லாம் பியூன் வேலைக்குக்கூட லாயக்கு இல்லை. மேல் நாடுகளில் ஆரம்ப ஆசிரியர்கள் ரொம்பவும் படித்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆதலால் அங்கு பையன்கள் நல்ல மனிதர்களாக ஆகிறார்கள். ஆனால் நம் நாட்டில்தான் குறைந்த படிப்புள்ளவர்கள் ஆரம்ப ஆசிரியர்களாக இருக்கிறார்கள். இவர்கள் பியூன் வேலைக்குக்கூட லாயக்கு இல்லை’ என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இது வாத்தியாயர்களை அவமதிப்பதாக ஆகும். இது மிகவும் ஆபத்தாக முடியுமென்பதை சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

“மேலும் அன்றைய தினம் பேசும்போது ‘வாத்தியாயர்கள் அரசியலில் கலக்கக்கூடாது.’ என்று சொன்னார்கள். அது தவறு. அவர்கள் தங்கள் வாழ்க்கைத்தரத்தை உயர்த்திக்கொள்ள முயற்சிகளைச் செய்வார்கள். எவ்வகை கட்சிகளும் அவர்களுக்கு உதவி செய்யத்தான் செய்யும். வரவைப்பது சர்க்காரின் வழக்கம். நியாயமாக கேட்பவர்களுக்கு கம்யூனிஸ்டு முந்தி நிற்பார்கள். ஜனங்கள் வாத்தியாயர்களை ஆதரித்துத்தான் நிற்பார்கள். காங்கிரஸ் கட்சி ஜனநாயக முறைப்படி நடக்குமானால் எதற்காக ஆசிரியர்களின் உரிமையை நசுக்கவேண்டுமென்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

“மேலும் பள்ளிக்கூட புஸ்தகங்கள் எல்லாம் காலாகாலத்தில் வெளியிடுவது கிடையாது. மேலும் புஸ்தகங்களின் விலையும் மிக அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே காலாகாலத்தில் குறைந்த விலையில் புஸ்தகங்களை வெளியிட சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

[Sri N. K. Palanisami] [30th March 1954]

“மேலும் வருடாவருடம் மிகக் கடுமையான முறையில் மாணவர்கள் பரிட்சை செய்யப்பட்டு Fail செய்யப்படுகிறார்கள். அதற்குக் காரணம் பையன்கள் சரியாகப் படிப்பதில்லையென்றும், கட்டுப்பாடு இல்லையென்றும் சொல்லப்படுகிறது. அதிகப்படியான பையன்கள் பாஸ் செய்வதால் நாட்டில் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் அதிகரித்து வருகிறதென்றும் சொல்லுகிறார்கள். மேலும் ஆசிரியர்களுக்குச் சரியான சம்பளம் கொடுக்காததால் அதிருப்தி மனோபாவத்தோடு வேலை செய்கிறார்கள். மேலும் நான் முன்பே சொன்னேன். காஷ்மீர் போன்ற ஒரு சிறிய தேசத்தில் இருக்கக்கூடிய எல்லா மாணவர்களுக்கும், கல்லூரி முதல், சாதாரணப் படிப்பு வரை இனாமாகக் கல்வி போதிக்கப்படுகிறதென்றால் நம் நாட்டில் ஏன் வயது வந்தவர்களுக்கு எல்லாம் இனாமாகப் பாடம் போதிக்கக் கூடாதென்று நான் கேட்கிறேன். முடியாதென்று சொல்வது ரொம்பவும் மாணக்கோடாக இருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். கல்லூரிக் கல்விக் கமிஷனின் சிபாரிசுப்படி அரசாங்கக் கல்லூரியில் வேலை செய்துகொண்டிருக்கிற பேராசிரியர்களின் சம்பளத்தை உயர்த்த உத்தேசித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அவர்களது சம்பளத்தை உயர்த்துவது போலவே Affiliated காலேஜில் வேலை செய்யக்கூடிய பேராசிரியர்கள் சம்பளத்தையும் உயர்த்தவேண்டும்.

“அடுத்தபடியாக ஒவ்வொரு பள்ளி மாணவர்களையும் வருஷா வருஷம் மெடிகல் பரிசைக் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் எந்தப் பள்ளிக்கூடங்களிலும் அப்படிச் செய்வது கிடையாது. இனிமேலாவது அம்மாதிரியாகச் செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்தவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஐந்து வருஷத்திட்டப்படி அதிகப் பள்ளிக்கூடங்களைக் கட்டவேண்டும். இருக்கக்கூடிய பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் நல்ல கட்டிடம் கட்டிக் கொடுக்கவேண்டும். அடுத்தபடியாக என்.ஜி.ஓ.க்களுக்கு பர்சனல் பைல் வைத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. சுதந்திரம் வந்துவிட்டது என்கிறோம்.

“நாட்டில் ஜனநாயக ஆட்சி இருக்கிறதென்று சொல்லுகிறோம். அப்படி யிருக்கும்போது இதுமாதிரியாக எதற்கு பர்சனல் பைல் வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்கிறேன். அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்தவேண்டும். அவர்களுக்குக் குறைவான சம்பளம் கொடுப்பதால் அவர்கள் ஊக்கத்தோடு வேலை செய்வது கிடையாது. ஆகவே அவர்களது சம்பளத்தையும் உயர்த்தவேண்டும். பர்சனல் பைல் முறையையும் நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

11-45
p.m.

* SRI S. R. ARUMUGAM :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் ‘நிதி’ மந்திரி அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்த Appropriation Bill-ஐ ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். சென்ற 5, 6 மாதங்களில் மழை பெய்திருப்பது விவசாயிகளுக்கு ஓரளவு உதவியாக இருக்கிறது. ஆனால் கோயம்புத்தூரை எடுத்துக்கொண்டால் பல்லடம், உருமலைப்பேட்டை, தாராபுரம் முதலிய இடங்களில் மழை பெய்தாலும், போதிய அளவு மழை பெய்யவில்லை. பெய்த மழையை நம்பி விவசாயிகள் தங்களிடம் இருக்கக்கூடிய தானியங்களை வெல்லாம் காட்டில் போட்டுவிட்டார்கள். பின்னால் மழையில்லாததால் மிகவும் கஷ்டப்பட்டு வருகிறார்கள். மேலும் பருத்தி, புகையிலை போன்ற Cash Crop-கள் பெரும்பாலும் பூச்சிகளால் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால் அங்கு இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் தாங்கள் போட்ட பணத்தைத் திருப்பி எடுக்க முடியாமல் ரொம்பவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். சர்க்கார் அவர்களுக்கு ஏற்கெனவே பலவிதமான கடன்களை கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்பொழுது மழை பெய்திருப்பதால் அவைகளை வசூல் செய்ய சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் ஏற்கெனவே கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருப்பதால் அவர்கள் இப்பொழுது கடன்களைத் திருப்பிக் கொடுக்கும் நிலையில் இல்லை. ஆகையால் சர்க்கார் விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்துக் கடன்களை வசூலிப்பதை விவசாயிகள் நல்ல நிலைமையை அடையும் காலம் வரையிலாவது ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

30th March 1954] [Sri S. R. Arumugam]

“C.O. 4 காட்டன் என்ற ஒருவித பருத்தியை என்னுடைய தாலுகாவில் இப்பொழுது அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதற்குச் சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக, விவசாயிகள் வழக்கமாக தனிப்பட்ட வியாபாரிகளிடம் சென்று முன் பணம் வாங்கி களை எடுப்பது தண்ணீர் பாய்ச்சுவது போன்ற காரியங்களுக்கு செலவிடுவார்கள். கடைசியில் பருத்தி விளைந்த பிறகு வியாபாரிகளிடம் அதைக் கொடுத்து முன்பு வாங்கிய பணம் போக மீதி பணத்தை வாங்கிக் கொள்ளுவார்கள். சர்க்கார் Demonstrator ஆபீசில் விவசாயிகளுக்கு C.O. 4 Cotton-ஐப் பற்றி சொல்லும்போது, ‘நீங்கள் C.O. 4 Cotton-ஐ விதைப்பீர்கள். நாங்கள் களை எடுப்பதற்கும் தண்ணீர் பாய்ச்சுவதற்கும் வேண்டிய பணம் தருகிறோம்’ என்று சொன்னார்கள். விவசாயிகள் அதை நம்பி C.O. 4 Cotton-ஐக் காடுகளில் போட்டார்கள். ஆனால் களை எடுப்பதற்கும், தண்ணீர் பாய்ச்சுவதற்கும் விவசாய Demonstrator ஆபீசில் பணம் கேட்டால் ‘எங்களிடம் பணம் இல்லை’ வழக்கமாக பருத்தி உற்பத்தி செய்பவர்களுக்குத் தான் பணம் கொடுக்க முடியும். எல்லோருக்கும் கொடுக்க முடியாது’ என்று சொல்லி விட்டார்கள். இம்மாதிரி செய்வதால் விவசாயிகளுக்கு Demonstrator ஆபீசின் பேரில் இருக்கும் நம்பிக்கை போய்விட்டது. காரணம் என்னவென்றால் விவசாயிகளுக்குச் சொல்லியபடி பண உதவி செய்யவில்லை. இம்மாதிரி சிக்கலான பிரச்சனைகளை சர்க்கார் கவனித்து விவசாயிகளுக்குத் தங்கள் உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்கு வேண்டிய உதவி செய்வது அவசியம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

“அடுக்கப்பட்டிருக்கிற கிராமங்களில் பெரும்பாலும் வைத்திய வசதிக்குறைவு. திருப்பூர் டவுன் 50,000 பேர்களுக்கு வைத்தியரைக் கொண்ட ஒரு பெரிய டவுன். அங்கு 3 மில்களும், 40 ஜின்னிங் பாக்கடிகளும், 200 வேறு பாக்கடிகளும் இருக்கின்றன. ஒன்று மைல் சுற்று வட்டாரத்திலுள்ள 40 கிராமங்களிலிருந்து மக்கள் திருப்பூருக்கு வேலை செய்வதற்காக வருகிறார்கள். திருப்பூரிலுள்ள ஆஸ்பத்திரியில் போதுமான மருந்து வசதியும் படுக்கை வசதியும் இல்லை. திருப்பூர் முனிசிபாலிட்டியிலிருந்து அங்குள்ள ஆஸ்பத்திரிக்கு அதிகமான மருந்து வசதியும், டாக்டர் வசதியும், படுக்கை வசதியும் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு ஒரு மகஜர் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சர்க்காரிடமிருந்து அதற்கு இதுவரை ஒன்றும் பதில் வரவில்லை. ஆகவே திருப்பூர் டவுனிலுள்ள ஆஸ்பத்திரியை உடனடியாக விஸ்தரிக்க வேண்டிய முயற்சிகள் செய்யவேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“கிராமங்களிலுள்ள ஜில்லா போர்டு ஆஸ்பத்திரிகளில் (Rural Dispensaries) நல்ல மருந்துகள் கிடையாது. புண்ணுக்குப் போடக்கூடிய Tincture-ம், தலை வலி மருந்தும் தான் அந்த ஆஸ்பத்திரிகளில் இருக்கிறது. அங்குள்ள ஆஸ்பத்திரிகளில் நல்ல மருந்துகளை கொடுத்து அங்கு இருக்கக்கூடிய ஜனங்களுக்குப் பயன்படக்கூடிய வகையில் அந்த ஆஸ்பத்திரிகள் நடப்பதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வது மிகவும் நல்லது. ஒவ்வொரு பிரிக்காலிலும் கூடிய வரையில் சகல வசதிகளும் பொருந்திய ஒரு ஆஸ்பத்திரி ஏற்படுத்தி அங்குள்ள கிராம மக்கள் அந்த ஆஸ்பத்திரியை நல்ல முறையில் உபயோகப்படுத்தும்படி செய்யவேண்டும்.

“தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் ஒரு நல்ல திட்டமாகும். காரணம், இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் கிராமங்களுக்கு வைத்திய வசதி, ரோடு வசதி, கால்நடைகளுக்கு வசதி, இம்மாதிரி பல வசதிகள் கிட்டுகின்றன. ஆனால் அங்கு இருக்கக்கூடிய Rural Welfare Department-ன் Minor Irrigation வேலை திருப்தி அளிக்கக்கூடிய நிலையில் இல்லை. ஏனென்றால் குட்டைகள் இருக்கின்ற இடங்களில் எந்த இடத்தில் ஜனங்கள் பாதிப்பைக் கொடுக்கிறார்களோ அந்த இடத்திலிருக்கும் குட்டையை அதிகாரிகள் மராமத்து செய்கிறார்கள். அந்தக் குட்டையினால் ஜனங்களுக்கு பிரயோஜனமிருக்கிறது என்பதை முதலில் கவனிக்கவேண்டும். ஜனங்கள் Contribution கொடுத்திருக்கும் சில இடங்களில் குட்டைகள் பிரயோஜனப்படாமல் போய்விட்டது. ஆகையால், நல்ல குட்டைகள் எந்த இடங்களில் இருக்கின்றனவோ, அவைகளை சர்க்கார் மராமத்து செய்து விவசாயிகளுக்குப் பிரயோஜனப்படும்படி செய்வது நல்லது.

[Sri S. R. Arumugam] [30th March 1954]

“தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் ஒரு பிரக்காவில் தொடர்ந்து அமுல் செய்யப்படாமலிருப்பதால் பக்கத்திலுள்ள கிராமங்களுக்கு வசதி கிட்டுவ தில்லை. இம்மாதிரி இல்லாமல், ஒரு Block-ஆக எடுத்துக்கொண்டு நடுவில் Gap இல்லாமல் எல்லா இடங்களுக்கும் சேர்ந்து நல்ல முறையில் அபிவிருத்தி அடைவதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்படுத்தவேண்டும்.

“ஹரிஜனங்களைப்பற்றி ஏற்கெனவே பலமுறை பேசி ஆகிவிட்டது. ஹரிஜனங்களுக்கு ஒன்று மட்டும் செய்தால் ரொம்ப அனுகூலமாயிருக்கும். இனிமேல் பள்ளிக்கூடங்கள் திறக்கும்பொழுது, எல்லா ஹரிஜன மாணவர் களுக்கும், அதாவது Elementary school, High school, College இவைகளில் படிக்கும் எல்லா மாணவர்களுக்கும் புஸ்தகங்கள் வாங்கு வதற்கும், சம்பளம் கொடுப்பதற்கும் வேண்டிய பணத்தை முன்னாலேயே Advance-ஆகக் கொடுத்து உதவி செய்தால் மிகவும் நலனாயிருக்கும். இப்பொழுது Public examination-க்கு முதலில் ஹரிஜனங்கள் பணம் கட்ட வேண்டியிருந்தாலும், பின்பு சர்க்கார் அவர்களுக்கு அந்த பணத்தை திருப்பிக் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். என்னுடைய அபிப்பிராயம் என்ன வென்றால் அவர்கள் முன்னால் பணம் கட்டாமலேயே Public exami nation-ல் உட்காருவதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டால் மிகவும் பிரயோசனமா யிருக்கும் என்பதுதான். காரணம் என்னவென்றால், பின்னால் சர்க்கார் பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுத்தாலும், முதலில் பணம் கட்டுவதற்கு ஹரிஜனங்கள் மிகவும் சிரமப்படுகிறார்கள். தங்கள் கோழிக் குஞ்சுகளையும் பாத்திரங்களையும் விற்று பணத்தைக் கட்டி Public examination-க்கு உட்காரவேண்டிய நிலைமையிலிருக்கிறார்கள். ஆகையால் சர்க்கார் இந்த வருஷத்திலிருந்தாவது ஹரிஜனங்களிடமிருந்து முன் பணம் வசூல் செய யாமலே, அவர்களை பரிசுஷிக்கு உட்கார் அனுமதிப்பார்கள் என்று நான் மனப்பூர்வமாக நம்புகிறேன்.

“புறம்போக்கு நிலங்கள் சம்பந்தமாக எத்தனையோ அங்கத்தினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். ஒரு விஷயம் எனக்குத் தெரியும். என்னுடைய சூலூர் பிரக்காவில் ஹரிஜன ஒரு பூமியை 4, 5 வருஷங்களாக உழுதுகொண்டிருந் தான். ஆனால் அங்கிருந்த கணக்குப்பிள்ளையும், மணியக்காரரும் அந்த நிலத்தை அவனிடமிருந்து பிடுங்கி வேறு ஒருவருக்குக் கொடுத்துவிட்டார் கள். நான் அதைப்பற்றி ‘ஒரு ஹரிஜன இந்த பூமியை பல வருஷங் களாக உழுது சாகுபடி செய்து கொண்டு வருகிறான். அவன் அந்த பூமியில் சொந்த பணத்தைப் போட்டு அபிவிருத்தி செய்திருக்கிறான். அப்படி இருக்கும்பொழுது அந்த நிலத்தைப் பிடுங்கி மற்றொருவனுக்குக் கொடுப்பது சரியல்ல. ஆகையால் அந்த பூமியை திரும்பவும் அந்த ஹரிஜனுக்கே திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டும்.’ என்று கலெக்டர் அவர் களுக்கு எழுதியிருந்தேன். இன்று வரையில் அதற்குப் பதில் வரவில்லை. இதை சர்க்கார் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“கிராமங்களிலுள்ள வெட்டியான்கள் பெரும்பாலும் ஹரிஜனங்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு 11 ரூபாய் முதல் 18 ரூபாய் வரையில் தான் சம்பளம் கிடைக்கிறது. அவர்கள் இந்தப் பணத்தைக்கொண்டு எந்த முறையில் வாழ்க்கை நடத்துவார்கள் என்பதைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டும். கிராமங்களிலுள்ள கணக்குப்பிள்ளை மணியக்காரர்களுக்கு சம் பளம் குறைவாக இருந்தாலும்கூட அவர்கள் பலவிதமான சூழ்நிலையில் ஒருவாறு நல்ல வாழ்க்கையை நடத்துகிறார்கள். ஆனால் கிராம வெட்டி யான்கள் குறைந்த சம்பளம் பெருவதால் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள் அவர்களுடைய சம்பளத்தை கூடுமானவரையில் ஓரளவாவது உயர்த்த வேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

11.55

a.m

* SRI M. P. SUBRAMANYAM :—“கனம் உதவி சபாநாயகர்

அவர்களே, இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு முன்பு ஒவ்வொரு ஜில்லா விற்கும் லோகல், டெவலப்மென்ட் வொர்க்ஸ்க்காக மத்திய சர்க்கார் நிதியிலிருந்து ராஜ்ய சர்க்காருக்கு மானியம் அளித்து இருக்கிறார்கள். அதன்படி ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் திட்ட வேலைகளை எடுத்துக்கொண்டு நடத்தவேண்டும் என்று, அவைகளில் பொது மக்களும் பஞ்சாயத்து போர்டும் அல்லது ஜில்லா போர்டும் 50 சத விதிகம் கொடுத்தால் அந்த

30th March 1954] [Sri M. P. Subramanyam]

திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த முறையில் சேலம் ஜில்லாவிற்கு இரண்டு லட்சத்தி முப்பதாயிரம் ரூபாய் சாங்ஷனாகி இருக்கிறது. அதை வைத்துக்கொண்டு வேலையை ஆரம்பிக்க அனுமதித்திருக்கிறார்கள். தற்போது ஐந்தாறு வருஷங்களாக கிராமங்களில் மழை இல்லாமல் மக்கள் சிரமித்து இருக்கும் நிலைமையில் அவர்களுக்குக் கடன் பளு அதிகரித்திருப்பதால் அவர்களுக்கு உதவி அளிக்கும் பொருட்டு கடன் வாய்தாச் சட்டத்தைக் கொண்டு அதை நிறைவேற்றி வைத்து இருக்கும்போது பொதுமக்களிடமிருந்து இப்பொழுது ஐம்பது சத விதிகம் எதிர்பார்ப்பது என்பது சிறந்தது அல்ல என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அதன் காரணமாக அநேகமாக எல்லா ஜில்லாக்களிலும் கொடுத்த நிதியை பூராவாகவும் உபயோகித்துக் கொள்ள முடியாத நிலைமையில் பொது மக்கள் இருக்கிறார்கள். சேலம் ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால் அவர்கள் ஆரம்பத்தில் உச்சாகமாக இருந்தார்கள். ஆனால் கலெக்டர் ஒரு உத்தரவை அனுப்பி இருக்கிறார். அதன் பிரகாரம் மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதிக்குள் எந்தத் திட்டத்தையும் எடுத்து முடிக்க முடியாமல் அது நின்று போய்விட்டால் அந்த அளவிற்கு அடுத்த ஆண்டில் அந்த ஜில்லாவிற்கு கொடுக்கப்படும் மான்யம் பாதிக்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். ஒரு திட்டம்கூட குறிப்பிடப்பட மார்ச் 31-க்குள் முடிக்க முடியாது. சில திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்ள முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறது.

“மற்றும் திட்டங்களுக்கு பொது மக்கள் ஐம்பது சத விதிகம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படிச் சொல்லுவது நியாயம் அற்றது. அநேகம் பஞ்சாயத்து போர்டுகள் ஆயிரம் ரூபாய்கூட கொடுக்க முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஜில்லா போர்டுகளும் அவர்களுக்குக் கொடுக்க முன் வருவது இல்லை. அதனால் அவர்களிடமிருந்து ஐம்பது சத விதிகம் எதிர்பார்ப்பது என்பது முடியாது. அதை இருபத்தைந்து சத விதிகம் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அவ்விதம் பஞ்சாயத்து போர்டும் ஜில்லா போர்டும் பொது மக்களும் இருபத்தைந்து சத விதிகம் கொடுத்தால் போதும் என்று இந்த சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு சிபார்சு செய்யவேண்டும்.

“மற்றும் மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதிக்குள் திட்டத்தை எடுத்து முடித்து விடவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அவ்விதம் எடுத்து நடத்தினால் தான் அடுத்த ஆண்டிற்கும் அது நீடிக்கப்படும் என்றும், இல்லாவிட்டால் நீடிக்கப்படுவது என்றும் சொல்லுகிறார்கள். சட்டத்தில் டிசம்பர் மாதம் பத்து அல்லது இருபது ஆயிரம் ரூபாயில் வேலைகளை எடுத்து நடத்தி அவைகளை முடிக்க வேண்டும் என்றால் அது முடியாத காரியம். அவ்விதம் சொன்னால் உண்மையில் அது சரியான நன்மை அல்ல. சாதாரணமாக ஒரு ஆஸ்பத்திரிக்கு ஒரு கட்டம் சட்ட வேண்டும் என்றால் சுமார் மூன்று மாதத்திற்குள் நிதியைத் திட்டி அந்தக் கட்டத்தைக் கட்ட முடியுமா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அவ்விதம் ஒரு கட்டத்தைக் கட்டிக் கொடுப்பதாக இருந்தாலும் குறைந்தது ஆறு மாதங்களாம். அப்படி ஆறு மாதங்களில் கட்டினாலும் அது மேலே விழுந்துவிடும் என்று எஞ்சினியர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அதனால் மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதிக்குள் திட்டத்தை முடித்தால்தான் கிராண்டு கொடுக்கப்படும் என்ற எண்ணத்தை அரசாங்கம் விட்டுவிட வேண்டும். இவைகளை கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளாமல் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் அதிகப்படியான கிராண்டு கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக தேசிய விஸ்தரிப்பு திட்டம் என்றும் கம்யூனிடிப் ப்ராஜெக்ட் திட்டம் என்றும் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன்படி எந்த இடங்களில் அதிகப்படியான உணவு உற்பத்தி செய்யலாமோ அந்த இடங்களில் அதை விஸ்தரிக்கப் போவதாக சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தால் அது ஒரு பிரச்சாரத்திற்காகத்தான் என்று நோன்று விழது. எந்த இடங்களில் மக்கள் பிற்போக்காக இருக்கிறார்களோ அந்த இடங்களை எடுத்துக்கொண்டால் நல்ல பலன் ஏற்படும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். உண்மையாகவே இந்தத் திட்டத்தில் நீதி வழங்க வேண்டும் என்றால் எந்தந்த இடங்கள் பிற்போக்காக இருக்கின்றனவோ அந்த

[Sri M. P. Subramanyam] [30th March 1954]

இடங்கனையேதான் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். எந்த இடத்தில் அதிகப் பலிவா எதிர்பார்க்கலாமோ அந்த இடத்தை எடுத்துக்கொள்வது என்று சொல்வது எப்படி இருக்கிறது என்றால் சாதாரணமாக ஒருவனுக்கு கொஞ்சம் பொருள் இருந்தால் அவனுக்கே இன்னும் பொருள் கொடுத்தால் அதை அவன் நல்லபடியாக வைத்துக்கொண்டு இருப்பான் என்றும் அதை அவன் உற்பத்திப் பண்ணிக் கொள்வதற்கு செலவுக்காக இருக்கும் என்றும் எவன் ஏழையாக இருக்கிறானோ அவனுக்கு மறுபடியும் பொருள் கொடுப்பதில் பிரயோசனம் இல்லை என்றும், ஏனென்றால் அவனிடம் ஏற்கனவே ஒன்றும்இல்லை என்றும் சொல்லுவது போல் இருக்கிறது. அதனால் தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் பிற்போக்கான இடங்களை எடுத்துக்கொள்வது அவசியமே தவிர மற்ற முற்போக்கான இடங்களை எடுத்துக்கொள்வது அவசியம் இல்லை.

“ஆத்தார் தாலுகாவை எடுத்துக் கொண்டால் ஏற்கனவே அங்கு ஒரு விவசாய டிமாண்ட்டிரேட்டர் இருக்கிறார். தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் ஒரு அதிகாரியும் டிபுடி இன்ஸ்பெக்டரும் இருக்கிறார். இன்னும் மற்றொரு கல்வி அதிகாரியும், அங்கு இருக்கிறார். இது இரட்டிப்புச் சிலவு என்பதை கூறவிரும்புகிறேன். அந்தப்பக்கங்களில் சுற்றி வரும்போது கிராம சேவக்கலைப்பற்றி மிக மோசமான அபிப்பிராயம் சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் கிராமங்களிலுள்ள பெண்களை சுற்றிக்கொண்டு திரிகிறார்கள் என்றும் அவர்கள் வேறு எந்த வகையிலும் நல்லது செய்வது இல்லை என்றும் சொல்லப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட புார்கள் ஏராளமாக வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அந்த இடங்களில் உண்மையாக உழைக்கக் கூடியவர்கள்தான் நியமிக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட பலவித உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்கும்போது வேண்டியவர்களுக்கு ஏதாவது உத்தியோகம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கொடுக்கப்படுவதாகத் தோன்றுகிறது. இதைப் போலவே பலவித நியமனங்கள் சரியில்லை என்று நினைக்கிறேன். ஏற்கனவே இருக்கும் டிமாண்ட்டிரேட்டர்களை வைத்துக் கொண்டு வேலைகளை நடத்தினால் போதும் என்று நினைக்கிறேன். புதிதாக ஏற்படுத்த வேண்டியது அவசியம் இல்லை என்பதை சர்க்காருக்கு எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

“இன்னும் பல விஷயங்களில் சர்க்கார் செலவு செய்வது அர்த்தமற்றதாகவும் அவசியமாகவும் இருக்கிறது. தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் வாலிபால் கோர்ட் ஏற்படுத்த ஆத்தார் வட்டாரத்திற்காக மட்டும் ரூபாய் இரண்டாயிரம் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு பந்தாட்டமா அவசியம்? இந்த மாதிரியான அவசியச் செலவுகளைக் குறைத்துக் கொள்ள சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

“கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் தன்னுடைய பட்ஜெட் பிரசங்கத்தில் இந்த ஆண்டு சமரம் 1,300 ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்களை திறக்கப் போவதாக குறிப்பிட்டார். எந்த அளவிற்கு பள்ளிக்கூடங்களை அவர்கள் திறக்கிறார்களோ அந்த அளவில் நான் சர்க்காரைப் பாராட்டுகிறேன். இருந்தாலும் புதிய பள்ளிக்கூடங்களை திறக்கும்போது பிற்போக்கான நிலைமையில் எந்த இடங்கள் இருக்கின்றனவோ அந்த இடங்களில் அதிகப்படியான பள்ளிக்கூடங்களை திறந்து வைக்க வேண்டும். குறிப்பாக எடுத்துக்கொண்டால் சேலம் ஜில்லாவில் அதிகமான பள்ளிக்கூடங்கள் கிடையாது. மற்ற இடங்களில் 15 சத விதிகம் படித்தவர்கள் இருந்தால் சேலம் ஜில்லாவில் பத்து சத விதிகம் தான் படித்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். மற்ற ஜில்லாக்களைவிட சேலம் ஜில்லா மிகவும் பிற்போக்கான நிலைமையில் இருப்பதால் அதிகப்படியான புதிய பள்ளிக்கூடங்களை அங்கு திறக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. இதில் சர்க்கார் முக்கியமாக கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“இப்பொழுது ஆயிரம் ஜனத்தொகை இருக்கும் இடங்களில் ஒரு பள்ளிக் கூடம் அமைப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். சேலம் ஜில்லாவில் 400க்கு மேற்பட்ட இடங்கள் 1,000க்கு மேல்பட்ட ஜனத்தொகை உள்ளதாக இருந்தாலும் பள்ளிக்கூடங்கள் இல்லாதவைகளாக இருக்கின்றன. இப்பொழுது 1,300 பள்ளிக்

30th March 1954] [Sri M. P. Subramanyam]

கூடங்கள் திறக்கப் போவதால் அங்கு குறைந்தது 400 பள்ளிக்கூடங்களாவது திறந்து வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டையும் செய்ய வேண்டும் என்று நான் சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“இப்பொழுது ஸ்கூல்லெஸ் செண்டர்கள் என்று ஒரு லிஸ்டை தயாரித்து வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த லிஸ்ட் சுமார் 15 வருஷங்களுக்கு முன்னதாக தயாரிக்கப்பட்டது. அதன்படி ஸ்கூல்களை திறக்க வேண்டும் என்று ஒரு கொள்கை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பள்ளிக்கூடம் அமைக்க வேண்டும் என்று ஜில்லா ஆபீசருக்கு விண்ணப்பம் செய்து கொண்டால் அந்த லிஸ்டைப் பார்த்து அந்த இடம் அந்த லிஸ்ட்டில் இருந்தால் தான் அங்கு பள்ளிக்கூடத்தை திறக்கிறார்கள். அந்த லிஸ்ட்டில் இல்லா விட்டால் பள்ளிக்கூடத்தை திறப்பது இல்லை. அந்த லிஸ்ட் சுமார் பதினைந்து வருஷங்களுக்கு முன்பாக தயாரிக்கப்பட்டது. அப்பொழுது இருந்த ஜனத்தொகை வேறு, இப்பொழுது இருக்கும் ஜனத்தொகை வேறு. அதனால் அந்த லிஸ்டை வைத்துக் கொண்டு பள்ளிக்கூடங்கள் திறக்கப்படும் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. அது மட்டும் அல்ல. ஆயிரம் ஜனத்தொகையுள்ள இடங்களில் தான் பள்ளிக்கூடங்களை திறக்கப்படும் என்று சொல்லுவதும் சரியல்ல. அப்படி ஒரு கொள்கை வைத்திருந்தால் பல இடங்களில், பள்ளிக்கூடங்களே திறக்கப்படாமல் இருக்கலாம். அப்படி இருப்பது தவறு. அந்த நிபந்தனையை எடுத்து விட்டு 500 ஜனத்தொகை இருந்தாலும் அந்த இடங்களில் பள்ளிக்கூடங்களை திறக்கலாம் என்று வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இப்பொழுது இருக்கும் நிபந்தனைப்படி பிள்ளைகள் 3, அல்லது 4, அல்லது 5, மைல்களுக்கு மேல் நடந்து பள்ளிக்கூடம் சென்று வாடுவேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி இருப்பதால் அநேகம் பிள்ளைகள் படிக்க முடியாமல் இருக்கின்றன. அதனால் 500 ஜனங்கள் இருந்தால் அங்கு ஒரு பள்ளிக்கூடத்தை அமைக்கலாம் என்ற யோசனையைச் சொல்ல வருகிறேன்.

“அடுத்தபடியாக ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடத்திலுள்ள ஆசிரியர்களைப்பற்றி கொஞ்சம் தெரிவிக்க ஆசைப்படுகிறேன். அநேகமாக ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் இளைஞர்களாக இருப்பதால் அங்கு நல்ல முறையில் நிர்வாகம் நடைபெறவில்லை. பள்ளிக்கூடங்களில் நல்ல முறையில் பாடங்கள் போதிக்கப்பட வேண்டும். இப்பொழுது திறமை குறைந்து கொண்டு வருகிறது. அதற்குக் காரணம் அங்குள்ள ஆசிரியர்களுக்குப் போதிய சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை. மற்றும் மேல் அதிகாரிகளுடைய தணிக்கை அங்கு வெகு குறைவாக இருக்கிறது. மேலதிகாரிகள் அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களை அடிக்கடி போய் பார்ப்பது என்பது இல்லை. என்னென்றால் அவர்களால் அப்படி அடிக்கடி போய் பார்க்கத் தொன்ற முடியவில்லை. குறிப்பாக சேலம் ஜில்லாவை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கு ஆத்தூர் தாலுகா சேலம் தாலுக்கா பூராலிலும் டிபுடி இன்ஸ்பெக்டர் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதன் வீஸ்தீரணம் அதிகமாக இருக்கிறது. ஒரு ஆண்டில் ஒரு பள்ளிக்கு ஒரு முறையாவது போக முடியவில்லை. இந்த நிலைமையில் ஆரம்பப்பள்ளிக்கூடத்தின் நிர்வாகம் எந்த நிலைமையில் இருக்கும் என்பதை சர்க்கார் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு செலவழிக்கப்படும் பணம் உண்மையிலேயே அவர்களுக்கு அது பயன் பட வேண்டும் என்றால் சர்க்கார் அதிகப்படியான டிபுடி இன்ஸ்பெக்டர்களை நியமிக்க வேண்டும். ஒரு டிபுடி இன்ஸ்பெக்டர் 50 அல்லது 60 பள்ளிக்கூடங்களை தணிக்கை செய்தல்போதும் என்ற நிபந்தனை வேண்டும். இதை சர்க்கார் மிகமிக கவனித்து உடனடியாக போதிய டிபுடி இன்ஸ்பெக்டர்களை அங்குள்ள வட்டாரங்களுக்கு நியமிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஒரு பிரக்காவிற்கு ஒரு டிபுடி டைரெக்ட்டரை நியமித்தாலும் நல்லது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இதனால் சர்க்காருக்கு நஷ்டம் ஏற்படு விடாது. ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுப்பதோடு இவர்களுக்கு ௫, 100 சம்பளம் கொடுத்து தணிக்கை செய்யச் சொன்னால் நல்ல பலன் கிடைக்கும். அதிக நஷ்டமும் ஏற்படாது என்பதை சர்க்காருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[Sri M. P. Subramanyam] [30th March 1954]

“கல்லூரிகளை அமைக்கும் கொள்கையைப் பற்றி குறிப்பிடும்போது நகரங்களில் தான் அதிகப்படியான கல்லூரிகளை சர்க்கார் ஏற்படுத்துகிறார்கள். முனிசிபாலிட்டிகளில் கல்லூரிகளை திறக்க முன்வருவதில்லை. ஜில்லா போர்டு கல்லூரிகளை திறக்க முன் வந்தாலும் சர்க்கார் அவர்களுக்கு அனுமதி கொடுக்க முன் வருவது இல்லை. கல்லூரிகள் இல்லாத இடங்களிலும் கல்லூரிகளை திறக்க சர்க்கார் முன் வரவேண்டும். சென்னை எடுத்துக் கொண்டால் இங்குதான் மேலும் மேலும் கல்லூரிகளைத் திறந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதனால் ஜனங்களுக்கு அதிகமாக நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. கிராமத்திலிருந்து வந்து நகரங்களில் படிக்க வேண்டும் என்றால் அவர்களுக்கு அதிகப்படியாக செலவு ஏற்படுகிறது. இங்கு வந்து பின்னேகள் படிப்பதற்கு வசதி ஏற்படுவதும் கிடையாது. ஆகவே கல்லூரிகள் இல்லாத இடங்களில் அவைகளைத் திறந்து வைத்தால் நன்மையாக இருக்கும். சேலத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கு ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட கல்லூரிகள் கிடையாது. அங்கு அதிகப்படியாக கல்லூரிகளை அமைக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அந்த ஒரு கல்லூரியிலும் டிஸ்திரிக்ட் போர்டுகள் ஹைஸ் கூல்களில் படித்தமானவர்களுக்குச் சலுகை, இடம் கொடுப்பது இல்லை. திருச்சி, சென்னை போன்ற இடங்களுக்கு பின்னேகள் வந்து படிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் ஜில்லா போர்டு ஒரு கல்லூரியை திறக்க முயற்சி எடுத்துக்கொண்ட பொழுது, லோகல் போர்டுகள் ஆரம்பப் படிப்புக்கு பொறுப்பில் ஒப்பிய கல்லூரிப்படிப்புக்கு பொறுப்பு அல்ல என்று சொல்லி அரசாங்கம் அதை அனுமதிக்க வில்லை. ஆகவே கல்லூரி இல்லாத இடங்களில் கல்லூரிகளை திறப்பதற்கு சர்க்காராவது முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கல்லூரி இருக்கும் இடங்களிலேயே மறு படியும் கல்லூரிகளை திறப்பதற்கு அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது என்று சர்க்காரை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“தற்போது எஞ்சினியரிங் கல்லூரியிலும் மெடிகல் கல்லூரியிலும் பிற்பட்ட சமூகத்தினருக்கும் ஹரிஜன சமூகத்தினருக்கும் பேரதிய பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்படவில்லை. பல ஆர்ட் கல்லூரிகளில் இவர்களுக்கு 25 சத விதிகம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சர்க்கார் எதிர்பார்த்தாலும் கூட உண்மையில் அப்படி நடப்பது இல்லை. அதைப்பற்றி கேட்டால் கட்டாயமாக அந்த சத விதிகத்தின்படி அவர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று சொல்லி விரகிறார்கள். ஆகையால் கட்டாயமாக அவர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று சர்க்கார் ஒரு சர்க்குலர் அனுப்ப வேண்டும். குறைந்தது 25 சத விதிகம் பிற்போக்கு சமூகத்தினருக்கும், 15 சத விதிகம் ஷெடியூல்ட் வகுப்பினருக்கும் இடம் ஒதுக்கித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“சர்க்கார் விவசாயிகளுக்கு தக்காலி கடனாகவோ அல்லது நில அடமான பாங்கி கடனாகவோ கொடுக்கும் விஷயத்தில் மிகவும் பத்தாம்பசலிக் கொள்கையைக் கடைப்பிடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 1939-வது வருஷத்திற்கு முன்பு ஒருவர் வைத்திருக்கும் பூமி என்ன விலைக்குப் போனதோ, அந்த விலைக்குப்பாதி தான் சர்க்கார் கடனாகக் கொடுக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக நான்கு ஏக்கர வரையில் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய ஒருவன் ஆயிரம் அல்லது ஐநூறு ரூபாய்கூட கடன் பெற முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறான்.

“நான்கு ஏக்கர நிலமானது ரூ. 8,000 முதல் ரூ. 10,000 வரையில் இப்பொழுது பெறுமானதாக இருக்கலாம். நியாயமாகப் பார்த்தால் அந்த நிலத்தின் மீது ஐயாயிரம் ரூபாய் கூட கடன் கொடுக்கலாம். ஆனால், இப்பொழுதுள்ள முறையில் “1939-ம் வருஷத்தில் அந்த நான்கு ஏக்கரை சுமார் ரூ. 1,500 வீதம் தான் வாங்கியிருக்கக்கூடும்” என்ற ஒரு உத்தேசத்தை வைத்துக்கொண்டு, “ரூ. 750 வரையில்தான் கடன் தர முடியும்” என்று சொல்லுவது அர்த்தமற்றத் தன்மை என்றுதான் நான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது.

“கிராமத்திலுள்ள சிறிய விவசாயிகள் நன்மை பெறவேண்டுமானால், 1939-ம் வருஷ மதிப்பின் அடிப்படையிலே கடன் கொடுப்பது என்பதை

30th March 1954] [Sri M. P. Subramanyam]

நிறுத்திவிட்டு, யுத்தத்திற்குப் பிறகு 1946-47-ம் வருஷத்திலே என்ன விலை பெறுமோ, அதில் 50 சத விதிகம் கடன் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.”

* SRI A. RATNAM :—“ கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே இன்று சபையில் பிரேரிகைப்பட்டிருக்கும் மசோதாவை அனுசரித்தும், தோழர் ஸ்ரீ வினாயகம் சொல்லியதை ஆமோதித்தும் ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். 12-05 p.m.

“ சென்ற ஆண்டிலே வரவு செலவுத் திட்டத்திற்கு அதிகமாகச் செலவு செய்தது சம்பந்தமாக நேற்றையதினம் நாம் பரிசீலனை செய்திருக்கிறோம். லட்சக்கணக்கான ரூபாய் அனுமதித்ததைவிட இப்பொழுது அதிகமாக செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அதே நேரத்தில், நம்முடைய ராஜ்யத்தில் என்னென்ன நன்மைகள் நடந்திருக்கின்றன என்று பார்த்தால், அது பொதுமக்களுக்கு விளங்காத புதிதாகவே இருக்கிறது. ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில், இதைச் செய்கிறோம், அதைச் செய்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்களேயொழிய, நடைமுறையில் நாட்டிலே என்ன நடந்து கொண்டிருக்கிறதென்று பார்த்தால், அது பொதுமக்களுக்கோ, சட்டசபையிலுள்ள அங்கத்தினர்களுக்கோ விளங்கவில்லை. அமைச்சர்கள் தங்கள் தங்கள் இலாகாக்களின் அறிக்கைகளில், தாங்கள் எவ்வளவோ திட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம் என்றும், அவைகளினால் மக்களுக்கு நல்ல பலன் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றும் கூறிக்கொண்டேயிருக்கிறார்கள். பத்திரிகைகளிலும் விளம்பரம் செய்துகொண்டேயிருக்கிறார்கள். ரேடியோக்களிலும், மற்ற இடங்களிலும் பறை சாற்றப்பட்டுக்கொண்டு வருகின்றது. சட்டசபைகளிலும் சொல்லப்பட்டுவருகிறது. ஆனால், ஐந்தாண்டுத்திட்டம் தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம், சமூக நலத் திட்டம் இவைகளினால் மக்களுக்கு என்ன நன்மைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று பார்த்தால், சாதாரண வேலைகளை விட அதிகமாக ஒன்றும் செய்வது கிடையாது. கலாக்குகளைக் கூர்ந்து நோக்கும்போது, ஆங்கிலேய சர்க்கார் இருந்த காலத்தில் என்ன காரியங்களைச் செய்தார்களோ, அந்தக் கலாக்குகளையும் இவர்களுடைய புள்ளிவிவரங்களோடு சேர்த்து, ஐந்தாண்டுத்திட்டத்திலே இவ்வளவு பணம் அதிகமாகச் செய்திருக்கிறோம் என்று புள்ளிவிவரங்களில் குறிப்பிடுகிறார்கள்.

“ குறிப்பாக, ஹரிஜன மான்யத்திலே ஒதுக்கப்பட்ட பணம் அடுத்த படியாக ஐந்து வருஷத்திட்டத்திலே செலவு செய்யப்படுவதாக காண்பிக்கப்படுகிறது. ஹரிஜனங்களுக்கும் பிற்பட்ட மக்களுக்கும் சர்க்கார் என்ன வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள், என்ன வேலை செய்தார்கள், ஐந்து வருஷத்திட்டத்தினால், மக்கள் என்ன நன்மைகளை அடைந்திருக்கிறார்கள் என்றால், ஹரிஜன மான்யத்தில் ஒதுக்கப்பட்ட பணத்திலிருந்து ஏதோ ஆங்கிலேயே அரசாங்க காலத்திலிருந்து சில வசதிகளைச் செய்கிறார்கள். சம்பள உதவிகள் அளிக்கிறார்கள். ஒரு சில இடங்களில் சுகாடு கட்டியிருக்கிறார்கள். கிணறுகள் தோண்டியிருக்கிறார்கள். இதையே திருப்பித் திருப்பி ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே நாங்கள், இதைச் செய்து விரைமே, அதைச் செய்துவிடுகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்களேதவிர, ஹரிஜனங்களுக்கும் பிற்பட்ட மக்களுக்கும் நன்மை ஒன்றும் அதிகமாக ஏற்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. இந்த அளவிலே ஐந்தாண்டுத் திட்டமும், அரசியல் திட்டமும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆனால், மக்களுக்கு நேரடியாக செலவாகிறதா என்றால் இல்லை. இதை அதிகமாக விளக்கவேண்டுமென்றால் நேரம் கிடையாது. லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவுசெய்யப்படுகிறதேயொழிய, மக்களுடைய அத்தியாவசிய வசதிகளுக்கோ, கல்வி வசதிக்கோ, செலவுசெய்யப்படுவதாகத் தெரியவில்லை. குறிப்பாக, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு கல்விச் சலுகை கிடையாது. உயர்தரப் பாடசாலைகளில் வாசிக்கும் மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கிடையாது. போர்டிங் கிராண்டு கிடையாது. ஸ்பெஷல் பீஸ் என்பதற்காக ஒரு லட்ச ரூபாய் இரண்டு லட்ச ரூபாய் பிச்சை கொடுங்கள் என்று 33 சட்டசபை ஹரிஜன மெம்பர்கள் அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துசொல்வதற்காக தாது சென்றால், அவர்களைப் பார்க்காமல் அவர்களை அசட்டை செய்திருக்கிறது இந்த அரசாங்கம் ; அமைச்சர் பீடம் ; ராஜாஜி சர்க்கார்.

[Sri A. Ratnam] [30th March 1954]

“சென்னை நகரத்தில் பக்கிங்காம் வாய்க்கால் இருக்கிறது. காக்கேசின் ரோடுக்கு அருகிலே நான் வசிக்கிறேன். அந்த இடத்திற்கு அருகாமையில் ரோடு போட்டார்கள். சென்ற வருஷத்திலே ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவுபடுத்திருக்கிறார்கள். பக்கிங்காம் வாய்க்காலிலிருந்து சேற்றை எடுத்து, அந்த ரோடின் மீது போட்டார்கள். ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவுசெய்தும் பயன்படவில்லை. கண்டிராக்களும் அதிகாரிகளும் பங்கு போட்டுக்கொண்டார்கள். அது சரியானபடி செலவு செய்யப்படவில்லை. அந்த ரோடின் மீது போட்டிருந்த சேற்றினால் சகிக்கமுடியாத நாற்றம் ஏற்பட்டு மக்களுடைய சுகத்தைக் கெடுக்கக்கூடிய முறையில் இருந்தது. ஆறு மாதகாலமாகியும் அதை அப்புறப்படுத்தவில்லை. அதன் மீது உள்ள ஈர மண்ணை அப்புறப்படுத்தவேண்டும். எப்பால் மாதத்தில் என்ன செய்திருக்கிறார்களென்றால், ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவு செய்து, பக்கிங்காம் கால்வாயிலுள்ள சேற்றை அப்புறப்படுத்துகிறோம் என்று சொல்வார்கள். மறுபடியும் அந்த ரோட்டைப் புதுப்பிக்கவேண்டுமென்று பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்களைச் சேர்வுச் செய்து செலவிலே காண்பிக்கிறார்கள். இந்த மாதிரியான தில்லுமுல்லுகளை அதிகாரிகளைக்கொண்டும், இலாகாக்களைக் கொண்டும் விரய மாகக்கப்படுகிறதேதவிர, பொதுமக்களுக்கு நன்மைகள் செய்யப்படவில்லை. மக்களிடமிருந்து வரிப்பணத்தை வாங்கி, அவர்களுக்கு நன்மை செய்கிறோம் என்று சொல்கிறார்களேதவிர, உண்மையாகவே அவர்களுக்கு நன்மை செய்வதில்லை. மேலும் மேலும் அவர்களுக்கு வரியை அதிகமாகப் போடுகிறார்கள். பப்ளிக் ஓர்க்ஸ் டிபார்ட்மென்ட் போன்ற இலாகாக்களின் கொடுக்கப்படும் கண்டிராக்களின் மூலம் பொதுமக்களிடமிருந்து வாங்கும் பணமானது கரியாக்கப்படுகிறது என்று குறிப்பாக எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன்.

“புதிய ஆரம்பக் கல்வித்திட்டத்தைப்பற்றி கவனிப்போமானால், கனம் ஆச்சாரியார் அவர்கள், இந்த ராஜ்யத்தின் முதல் அமைச்சர் அவர்கள், அவர்களுடைய சொந்த உழைப்பால்தான் கொண்டுവந்தார். பொதுமக்களும், சட்டசபை மெம்பர்களும் எதிர்த்தும்கூட பலனளிக்கவில்லை. ஆனால் இன்றே கனம் ஆச்சாரியாருடைய ஆட்சி, அவர்களுடைய ஆட்சிக்காலம் இன்றையதினம் சூர்யாஸ்தமனம் ஆகப்போகிறது. அதேநேரத்தில், அவரால் கொண்டுவரப்பட்டபுதிய கல்வித்திட்டமானது சென்னையிலும், முனிசிபல் நகரங்களிலும் உள்ள எல்லாப் பாடசாலைகளிலும் விஸ்தரிக்கப்படப்போவதாக அவர்கள் திட்டம் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆனால், பொதுமக்கள் சட்டசபையிலுள்ள மெம்பர்கள் எதிர்த்தும் எவ்வளவோ பேசினோம். அந்த திட்டம் அமுலுக்குக்கொண்டுவரக்கூடாது என்றெல்லாம் தீர்மானம் செய்தும் பலனளிக்கவில்லை. வெளியிலே நாட்டு மக்கள் என்ன கருதுகிறார்கள். இது மக்களுக்குப் பலன் அளிக்காத திட்டமென்றும், குறிப்பாக ஆதித்திராவிட மக்களையும், பிற்பட்ட மக்களையும் அழிக்கும் திட்டம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இது ஆரிய வம்சத்திற்கு ஆதரவு அளிக்கும் திட்டம் என்றெல்லாம் சொல்லி பல மகாநாடுகளைக்கூட்டி, இந்தத் திட்டம் கைவிட்டவேண்டுமென்று தீர்மானங்கள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அண்மையிலே நாகப்பட்டினத்தில் பெரியார் அவர்களுடைய தலைமையின் கீழே நடந்த ஒரு மகாநாட்டிலே சுமார் 15 ஆயிரம் மக்கள் கூடியிருந்தார்கள். ஆனால், இந்தப் புது கல்வித்திட்டம் திராவிட மக்களை அழிக்கும் திட்டம் என்றும், ஆரிய மக்களை உயர்த்தும் திட்டம் என்பதற்காகத்தான் பெரியார் அவர்கள் திராவிட மக்களைக் காக்கவேண்டுமென்றும், ஆரியர்களை அழிக்கவேண்டுமென்றும், சட்டத்தை மீறவேண்டியிருந்தாலும், ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டியிருக்கிறார்கள். ஆவணி அவிட்டதினன்று ஒரே நாளில் 348 பிராமணர்களையுடைய புநாலு அறுத்த டேவின் என்பவருடைய தலைமையின் கீழ் நாகப்பட்டினத்திலிருந்து சென்னை நகருக்கு ஒரு படை திரண்டுவருகிறது. இந்தப் புதிய கல்வித்திட்டத்தை எதிர்த்து. எனவே ஆச்சாரியாருடைய ஆட்சிக்காலம் அஸ்தமிக்கிறது. நாளையிலிருந்து வரும் எதிர்கால அமைச்சர் குழுவாவது இதற்கு நல்லது செய்யுமென்று நம்புகிறேன். இல்லையென்றால் நாட்டிலே ஒரு பெரும் குழப்பம் ஏற்படும், நாட்டிலே அமைதியின்மை ஏற்படும், நாட்டிலே ஒரு பெரிய புரட்சியை ஏற்படுத்தக்கூடிய அளவுக்கு அமைச்சர் குழுவே காரணமென்பதை இந்தச்

30th March 1954] [Sri A. Ratnam]

சட்டசபையிலே எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இதுபற்றிய விவரங்கள் அதிகமாக சொல்வதற்கு நேரம் இல்லாததால் இத்துடன் இந்த விஷயத்தை நிறுத்திக் கொள்ளுகிறேன்.

“தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் பணம் ரூ. 25 லட்சம் 1953-54 வருஷத்திற்கு அனுமதித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அதே நேரத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் எந்த அளவுக்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள்? எந்த அளவு அவர்களுக்கு மான்யம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால், ஏதோ கல்லூரிகளில் படிக்கும் ஹரிஜன மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் வழங்க அனுமதித்திருக்கிறார்கள். பணம் போதாது என்ற காரணத்தால் உயர்தர பாடசாலைகளில் வசிக்கப் பாணவர்களுக்கும் ஆரம்பப் பாடசாலைகளில் வசிக்கும் மாணவர்களுக்கும் அது அக்கிரமத்தை விளைவிக்கிறது. ஸ்காலர்ஷிப் பணம் ஒருவருக்குக் கூட கொடுக்கப்படவில்லை. லட்சக்கணக்கான ஸ்காலர்ஷிப் நலன்கள் அச்சிடப்பட்டு, அவைகள் விநியோகிக்கப்பட்டு, அதற்கு அச்சடித்ததற்கும், தபால் பில்லைகளுக்கும் ஆயிரக்கணக்காக செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் உயர்தரப் பாடசாலைகளில் வசிக்கும் ஹரிஜன மாணவர்களுக்கும் பிற்பட்ட மாணவர்களுக்கும் ஒருவருக்காவது ஸ்காலர்ஷிப் வழங்கப்படவில்லை யென்றால், இது என்ன அக்கிரமம்? ஹரிஜன சட்டசபை மெம்பர்களுடைய கடிதங்கள் உதாசீனப்படுத்தப்படுகிறது. இது அதனைவிட மிக அக்கிரமம் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

“ஹரிஜன இலாக்கா டைரக்டராக திரு. மலையப்பன் அவர்கள் இருப்பதைப்பற்றியும், ஹரிஜன இலாக்கா மந்திரியாக கனம் திரு. பழனிசாமி கவுண்டர் அவர்கள் இருப்பதையும் கண்டு நாங்கள் பெருமைப்படுகிறோம். அவர்கள் ஏதோ நன்மை செய்யவேண்டுமென்று நினைத்தாலும், அவர்களிடத்தில் பணம் ஒதுக்கித்தரப்படவில்லை. ஒரு குறிப்பிட்ட திட்டத்திற்குப் பணம் இல்லையென்று முதலமைச்சரைக் கேட்டால், அமைச்சர் குழு கொடுக்கமாட்டேன் என்று சொல்லக்கூடிய காலத்தில் டைரக்டர் மீதோ, குறிப்பிட்ட அமைச்சர் மீதோ குறை கூறுவதற்கில்லை. ஆனால், குறைத்தை அமைச்சர் குழுவின்மீதுதான் போடவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. தீண்டாமை இந்த நாட்டிலே அதிகமாகியிருக்கிறது. சேரியில் வாழும் மக்கள் செத்துப் போனாலும் கூட அவர்களைப் புதைப்பதற்கு இடம் கிடையாது. செத்துப் போன பிறகு அந்தப் பிணத்தை குறிப்பிட்ட தெருக்கள் மூலமாக போகமுடியாமல், வயல்களின் வழியாகச் சுற்றிவிளந்துக்கொண்டு சடுகாட்டிற்கு போகவேண்டியதாயிருக்கிறது. ஒரு சில குறிப்பிட்ட இரண்டு மூன்று செண்டு நிலத்திலே இவர்களுடைய பிணத்தைச் சடவேண்டும் அல்லது புதைக்கவேண்டும். அதற்குக்கூடப்போதுமான இடம் கிடையாது. அந்தச் சடுகாடு சரியானபடி அதிகாரிகளால் கண்காணிப்பது கிடையாது. அதற்காக இரண்டு லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதைக்கூட இந்த அரசாங்கம் செலவு செய்வது கிடையாது. அதே நேரத்தில் தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்காக மத்திய சர்க்கார் 4 லட்ச ரூபாய் சென்னைச் சர்க்காருக்கு மான்யமாக கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் மான்யமாக கொடுத்த பணத்தை என்னசெய்கிறார்கள்? ஆதிதிராவிடர்களுக்கு நன்மைச்செய்வதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தை யாரிடம் ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள்? அந்தப்பணத்தை ஆரியவர்க்கத்தினரிடத்தில்தான், பிராமணர்களிடத்தில் தான் ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். ஹரிஜனங்களுக்கு நன்மை செய்யவேண்டும் என்பதற்காக இருக்கும் ஸ்தாபனங்களிலே ஹரிஜன இனத்தைச் சேர்ந்தவரோ அல்லது பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவரோ இல்லாமல் வேறொரு இனத்தைச் சேர்ந்தவருக்கு இடம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இடங்களிலே பிராமணர்கள் ஆக்கம் கொண்ட காரணத்தினால்தான் ஆதிதிராவிட மக்களுக்கு ஒருவிதச் சலுகையும் அளிக்கப்படவில்லை. இந்த இலாகாவை வைதீக்கஞ்செய்ததைச்சேர்ந்த ஸ்ரீ வி. பாஷ்யம் அய்யங்காரிடம், ஒப்படைத்திருந்தால் ஹரிஜனங்கள் எவ்விதம் நன்மையை எதிர்ப்பார்க்க முடியும்? ஆதிதிராவிடர்கள் தொட்ட தன்னன்ரைக்கூட இந்த அய்யங்கார் குடிப்பதில்லை. இவ்விதமாக இருக்கும் ஒருவரை ஹரிஜன இலாகாவிற்கும் ஹரிஜனங்களின் நன்மைக்காகவும் போட்டால் எவ்விதம் இவர்களுக்குப் பலன் ஏற்படும். இவ்விதமாக மத்திய சர்க்கார் மாகாண சர்க்கார்

[Sri A. Ratnam] [30th March 1954]

ருக்குக் கொடுத்திருக்கும் பணத்தை வீணாகக் கரியாக்குகிறார்கள். ஆதலால் அந்தப் பணத்தை ஆதித்திராவிட மக்களுக்கு நல்லமுறையில் செலவு செய்யும் படி அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

12-20 * SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Mr. Deputy
p.m. Speaker, Sir, this morning during question-time, the Hon. the Minister for Food, Finance and Education was saying which is a fact, of course, that the largest consumer of the imported rice in this State was Malabar. Last time, one of the ex-Ministers of this State also was saying on a public platform that Malabar was a liability as far as food consumption was concerned. But, in this connection, I would ask the Hon. Minister as well as all the hon. Members of this House, ‘Is it because the tenants, the peasantry, the tillers of the soil of Malabar are not willing to till the land and produce more?’ Not in the least. They are prepared to till the land and produce more. Moreover, in spite of the fact that the peasantry, their organizations and others, political and democratic organizations, have approached the Government and requested them to see that cultivable lands are leased to the peasantry for cultivation, the Government have not taken any step whatsoever. Now, a serious situation has arisen in Nilambur and Karuvarakundu in Vandoor firkā of Ernad taluk, in Malabar. Some tens of peasants have been arrested. Some are in detention and some are released. The situation in that part of the land is so serious that Police people and organized servants of the Janmis are threatening the peasants. The position is this. Generally, the tenants, the fugitive cultivators, the punam cultivators cultivate the hilly tracts of land. The custom is once in two or three years, or once in five or six years, and in some areas once in eight or nine years, peasants enter the hilly tracts and begin the cultivation. Then when the crops are produced, the village karnam and also the kariasthan, the servants of the landlord, go there and measure the area under paddy cultivation and the revenue assessment and rent are fixed and collected. That is the tradition, convention and custom. That was practised for so long. Now a new situation has arisen in 1954. What is that situation? In this connection, I would draw the attention of the Hon. the Minister for Finance and the Hon. the Minister for Law who hails from Malabar to the discussions that we had on the floor of this Assembly on the Malabar Tenancy (Amendment) Bill, 1953. There is a provision in the Malabar Tenancy Act—Section 52 (b) under which the State Government shall authorize any officer to lease lands to those cultivators who are willing to cultivate them if the landlords are not willing to lease them. In that connection, we pointed out that no step had been taken hitherto though such a provision was there in that Act to prevent the adoption of a dog-in-the-manger policy and that, therefore, the Act should be suitably amended. Hence, an amendment was also proposed. But intervening in the debate both in the Joint Select Committee and here, the Hon. the Chief Minister and the Law Minister said, ‘As there is a provision, the matter will be looked into’. With reference to that, I have to say that the criminal negligence on the part of the Government to take suitable steps has brought about a state of affairs where large

30th March 1954] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

extents of cultivable land where from about 500 lakhs of paras of paddy can be produced are to-day lying waste. According to tradition, the peasants have entered the land. The Zamorin and other big landlords have objected to it. Now, they say that it is trespass. I say it is not a case of trespass. It is a tradition and I have explained what the tradition is. According to me, as I conceive general justice; it is the landlord class who has trespassed over the right of traditional cultivation by tillers. The kisans of Karivarakunda . . .”

SRI K. KUNHI MOHAMAD SHAFEE :—“ On a point of order, Sir the incident in Karivarakundu to which the hon. Gentleman is referring is *sub judice*. It is before the Court of the Divisional Magistrate of Malappuram.”

DEPUTY SPEAKER :—“ Is it before the Court? ”

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Sir, with due respect to the hon. Member, I would submit that I am not dealing with a case which is before the Court and which is *sub judice*. I am dealing with a part of a land which is in Nilambur and Karuvarakunda and also a land belonging to the Raja of Zamorin in Calicut. On 25th January 1954 the representatives of the peasantry approached the Collector and requested that he should take immediate action under the Malabar Tenancy Act and see that the peasantry were allowed to cultivate the land. He promised that this would be sympathetically considered. Then also it was not looked into. On 9th February 1954, the peasants held a public meeting. A deputation of 7 or 8 of them was also selected. These people approached the Collector who said that instructions had already been issued. But I am sorry to observe that up to this time, the poor peasants are not allowed to cultivate the land. My request to the Hon. Minister concerned is that Government should immediately intervene in this matter and see that the poor peasants are allowed to cultivate the lands. If they have, however, any doubt regarding the *bona fides* of this, they can appoint some officers or the Collector to enquire into the matter, or the concerned Minister may himself visit the place and verify the truth of my statement. If only they do this, I am sure they will be convinced of the urgency of the matter and the need to come to the help of the poor peasants. My only prayer is that the Government must immediately take suitable steps to see that peasants are able to cultivate the lands. If this is done, I am sure will be a great help to the people of that famine-stricken area. Incidentally, it will be a boon to the Government also inasmuch as they have been claiming that they have to shoulder the responsibility of feeding the people of Malabar, which can be lessened to a certain extent. I hope the Government will rise to the occasion and see that the peasants are freed from prosecution if any and also take urgent and suitable steps to enable them to cultivate even this year.

12-30
p.m.

“ There is another very important matter to which I should like to draw the attention of the Hon. the Minister for Education

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [30th March 1954]

and it is this. Last time the Hon. the Minister for Education was telling that the average attendance at schools had been stipulated on the ground that unless and until such a condition was placed, there would not be any impetus on the part of the teachers to get more children into the schools. I quite agree. If the Hon. Minister thinks that the system of average attendance of pupils is so welcome and so desirable, why can't he prescribe the same system in respect of other services also? For example, why should not the Education Minister see that orders are passed that the Director of Public Instruction, Madras, who is getting a pay many times higher than that drawn by an ordinary L.T. teacher, is also paid on the basis of average attendance? Why is it that such a good system is not made applicable to the Hon. Minister for Education being the highest authority in the Education Structure when he draws his salary? It is not on the basis of the average attendance of pupils in this State that he gets his pay. It cannot be done. So, what I wish to say is that the teachers should not be paid on the basis of the attendance of pupils.

"Sir, very often, the Government have claimed that they were trying to keep up the prestige of the teachers. I know the ruling party, that is, the Indian National Congress, through its General Secretary, Sri Agarwal, has issued a general circular requesting the State Congress Committees and the State Governments concerned to see that the prestige of the teachers is saved as the States cannot reach the goal of a Welfare State unless and until the prestige of the teachers is saved. In this connection, I would like to invite the attention of the Hon. Minister for Education to certain news items that recently appeared in the Press of The Madras state. உபாத்தியாயரைத் தாக்கியதாக காங்கிரஸ்காரர் மீது புகார். This was the headline that appeared in the *Dinathanthi*, dated 28th January. In *Viduthalai* and *Janasakthi* papers this matter has appeared under this headline 'காங்கிரஸ் கெளுத்திவர் உமாபதியின் துமிர்' In the *Hindu* also, this news item has appeared. All these refer to the case of one Suryanarayana Naidu, a Corporation school teacher living in Karuppanan street. He is aged 57 years and has put in 27 years service. Sir, he was molested, beaten and mishandled by a Corporation Councillor, Sri Umapathi."

SRI C. RAJAM RAMASAMI :—"May I know how a reference to this case is relevant to the subject under discussion now?"

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—"I shall presently explain the relevancy, Sir. Here is a case, where a teacher was assaulter during school hours, when he was on duty. Now, is it not the duty of the Government to see that the rights of teachers are respected and upheld? When representations were made to the Director of Public Instruction and to the Hon. the Chief Minister, I am told that the teacher was asked to go and represent his case before a Court of Law. How can the Government expect a poor teacher, who was assaulted while he was on duty, to go

30th March 1954] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

before a Court of Law? If a police constable, or even a peon or even a fourth grade public servant had been assaulted in this manner, while he was on public duty, will not the Government take immediate action against the person, whoever it may be, who might have assaulted the public servant? I plead this ought to be done. Should not the Government, in the same manner, take action against the person who has assaulted the poor teacher. They have failed to do this. When they have failed to do this, there is no use of their tall talks. There is no use of their saying that the teachers belong to a great and noble profession and they also belong to the great tradition of rishies like Kanwa and others. Such tall talks on the part of those who are in power, if I am not using an unparliamentary expression, is all a humbug. I want the Government to do something tangible. There is no use of exaggerating things.

"It is not my intention to criticise the Government for criticism's sake. So far as our District of Malabar is concerned, a large extent of land is in the hands of Janmis, unlike in other parts of Tamilnad. Under the 1929 Act, there was a provision by which the Government could authorise an officer to lease out the lands to the poor tenants and cultivators. But nothing in this regard is hitherto done. I request the Government and the Hon. Minister concerned to immediately look into the matter and appoint a competent officer giving him instructions to visit the place and see that the detained persons are released and the lands are given to the tenants under lease. Of course, the tenants are prepared to take out the lands under lease after paying the reasonable lease amount. I once again request the Government to take very early action in this matter, as it is the call of the hour, so far as Malabar is concerned. Thank you, Sir."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“உதவி சபாநாயகர் அவர்களே ! இப்பொழுது நடந்துவருகூடிய இந்த வருஷத்திற்கு சர்க்காருக்கு வேண்டிய தொகையை கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் கையில் ஒப்படைத்தாகி விட்டது. பின்னாலு் ஏற்படக்கூடிய தொகையை நிதி மந்திரிகையில் வைப்பதற்கு விவாதம் நடந்து வருகிறது, முடிவடையவும் போகிறது.

“இந்த வருஷத்தின் பட்ஜட் கோரிக்கையிலும் சரி, இப்பொழுது எடுத்துக் கொண்டுள்ள விவாதத்திலும் சரி, கட்சிமனப்பான்மையில்லாமல் கனம் நிதி மந்திரி அவர்களும் மற்ற மந்திரிகளும் எதிர்க்கட்சிக் காரர்கள் கொண்டுவரும் எந்தப் பிரச்சினையையும் பாராட்டினார்கள். அவர்கள் எதிர்க்கட்சியினரை கட்சி நோக்கத்தோடு வெறும் தொந்தரவு கொடுத்ததாகவே நினைக்கக்கூடாது. ஜனங்களுடைய நன்மைக்காகக் கொண்டுவரும் எந்தப் பிரச்சினையையும் எதிர்க்கட்சியினர் கொண்டுவருவதற்கு எதிர்ப்பதற்காக ஆதரிக்கத் தயங்க வேண்டாம். கொண்டுவருவதை தடுக்க வேண்டாம் என்றுதான் அவர்களை மிகவும் பணிவுடன் சேர்த்துக் கொள்ளுகிறேன். அப்படிப்பட்ட பிரச்சனை வருவதற்குக் காரணம் என்னவென்று ஆற அமர யோசிக்கவேண்டும். மக்களுடைய கஷ்டங்களைப் போக்குவதற்கு எதிர்க்கட்சியினரும் முன் வருகிறார்கள் என்பதை அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

“சில முக்கியமான யோசனைகளை இச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்வதற்காகத் தான் எழுந்து பேசுவது. நாம் இங்கு கூடிப் பேசுவதற்கும், இவ்வளவு நிதி ஒதுக்குவதற்கும் காரணம் நம் நாட்டில் சுபிட்சம் ஏற்படுவதற்குத்

12-40
p.m.

[Sri M. Kalyanasundram]

[30th March 1954]

தான். உணவு பற்றாக்குறையைத் தீர்க்க தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். நாடு நலமுற வேண்டுமென்றால் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கும், வறுமையை ஒழிப்பதற்கும் உடனடி நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

“கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் இப்போது நிதி நிலைமைக்கு ஏற்ப வழக்கமான பிரசங்கத்தைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. விவசாயத்திலே மாறுதல் ஏற்படவேண்டுமானால் உடனே நிலச்சீர்திருத்தம் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இதைப்பற்றி கனம் ரெவின்யூ மந்திரி தீவிரமாக ஆலோசனை செய்து வருவதாகச் சொன்னார்கள். இந்த பட்ஜெட் உஷ்ணம் தீர்ந்த பிறகு நிலகிரிக்குப்போய்க் கொஞ்சம் ஓய்வெடுத்த பிறகு எவ்வளவு சீக்கிரம் இந்த நிலச் சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டுவர முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் அவசியம் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதுதான் என் அவர். அவ்விதம் செய்தால் இந்த மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய விவசாய மக்களனைவருக்கும் நன்மையளிக்கும் என்று சொல்வது மிகையாகாது. அதற்கு அடிப்படையாக புறம்போக்கு நிலங்களில் குடியிருக்கும் விவசாயிகளை வெளியேற்ற வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைத்தான் கனம் நாராயண நம்பியாரும் குறிப்பிட்டார்கள். எந்த விதத் தகராறும் செய்யாமல் உழுது பயிரிடத் தயாராயிருக்கும் விவசாயிகளுக்குப் புறம்போக்கு நிலங்களைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கனம் ரெவின்யூ மந்திரி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

(At this stage Mr. Speaker occupied the Chair.)

“இன்னும் ஒரு முக்கியமான விஷயம் சொல்ல விரும்புகிறேன். போலீஸ் அதிகாரத்தை அதிகரித்துக்கொண்டே போவதினால் பிரயோஜனமில்லை. சாதாரண சின்ன விஷயங்களுக்குக்கூட போலீஸ் விதிகளைக் கண்மூடித்தனமாக அமுல் நடத்துவது ஜனநாயகத்தின் அடிப்படையிலான உரிமைகளைப் பறிப்பதாகும். அமைதிக்கும் சுட்டுப்பாட்டிற்கும் ஒழுங்கிற்கும் பங்கம் ஏற்படுவிரெமே என்று கற்பனை செய்துக்கொண்டு போலீஸ் அதிகாரிகள் தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள் நடத்தும் மாநாட்டிற்கும், கூட்டங்களுக்கும், ஊர்வலங்களுக்கும் தடைபோடுவது, மைக் வைப்பதற்கு அனுமதி கேட்டால் அதைப் பிரமாதிப்படுத்தி பல தொல்லைகளுக்குள்ளாக்குகிறார்கள். ஜனங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய இச்சிறு உரிமையைக் கூடப் பறிப்பதன் மூலம், எதிர் கட்சியினரை அடக்கி விடமுடியாது. தொழிலாளர் ஊர்வலங்கள் நடக்காத அளவிற்கு அவ்வளவு ஒழுங்கீனமாக போலீஸ் அதிகாரிகள் நடந்து வருகிறார்கள். அதிகாரிகள் கூட்டங்கள் நடத்துவதற்கும் ஊர்வலங்கள் நடத்துவதற்கும் இடையூறு செய்வதனால் ஒரு விதமான நன்மையும் ஏற்படப்போவதில்லை. அதேசமயத்தில் முதலாளிமார்களுக்கும் நிலச்சுவான்தார்களுக்கும் யோதிய பக்கபலமாக இருந்து வருகிறார்கள். இவ்விதமாக கூட்டங்களுக்கும் ஊர்வலங்களுக்கும் போலீஸ் அதிகாரிகள் இடையூறு ஒன்றும் இழைக்காமல் அப்போதைக்கப்போது தொழிலாளர்கள் அனுமதி பெற உதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“இப்போது இருக்கக்கூடிய சில முக்கியமான பிரச்சனையை சர்க்கார் கவனிக்க வேண்டும். குறைந்த பட்சம் எதிர்க்கட்சியினர் செய்யவேண்டிய தெல்லாம் ஒரு மாநாடு போட்டு எல்லாவற்றையும் யோசிப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதே சமயத்தில் சர்க்கார் முக்கியமாகக் கவனிக்கவேண்டிய தெல்லாம் தொழில் உற்பத்தி பெருக்குவதற்கும் அமைதி நிலவுவதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். எதிர்க்கட்சியினர் சொல்வதையெல்லாம் எதை யும் கட்சி நோக்கோடு கவனிக்கலாகாது. நாங்கள் சர்க்காரின் பலவீனத்தை உணர்ந்து, அந்தச் சந்தர்ப்பத்தை உபயோகப்படுத்தி சர்க்காருக்கு இடையூறு செய்வது எங்கள் நோக்கம் அல்லவென்று தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். சர்க்கார் மக்கள்பால் செய்யும் எந்த நன்முயற்சிக்கும் எதிர்க்கட்சியினர் ஒத்துழைக்கத் தயாராயிருக்கின்றனர். அதே சமயத்தில் தொழிலாளர்களையும் அவர்களின் சங்கத்தையும் பலவீனப்படுத்த அனுமதிக்க முடியாது.

80th March 1954] [Sri M. Kalyanasundram]

“இன்னொரு விஷயம்—புதிய கல்வித்திட்டம். கட்சி கௌரவத்தைப் பார்க்காமல், தோல்வியை தோல்வி என்று ஒப்புக் கொள்ள வேண்டும். இதைப் பகிரங்கமாக ஒப்புக்கொள்வதுதான் பெருந்தன்மை. தோல்வியை ஒப்புக்கொள்வது தவறல்ல. பெரியவர்களாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கும் தவறு ஏற்படுவது சகஜம்தான். ஆதலால் அந்தத் தவறை ஒப்புக்கொள்வதுதான் கௌரவத்திற்கு அழகு—பெருந்தன்மைக்குகந்தது. தவறுகளை மறைப்பது சரியல்ல. அதனால் நாட்டிலே குழப்பம் ஏற்படும். அவ்விதம் குழப்பம் ஏற்படாமல் நடந்துகொள்வதுதான் முறை. ஆதலால் இத்திட்டத்தை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டுள்ள பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, I regret to say, without any disrespect to any of the hon. Members, that the discussion was quite off the mark. We are considering the Appropriation Bill with reference to the Supplementary Grants. I was hoping at least one hon. Member would refer at least to one item in the Supplementary Grant and the provisions made under that and make some concrete suggestions. But unfortunately, I was disappointed. I would request hon. Members always to bear in mind that we have to observe the rules of procedure, rules of debate at least to some extent, because when hon. Members make out points it is expected that the Minister concerned should meet all those points. But it is not as if the Minister is an encyclopædia and he can rise at any moment and answer any point. Therefore, when we come prepared for certain debate, we come prepared with reference to the subject-matter which has to be discussed. Therefore hon. Members should not feel aggrieved, if I am unable to reply to the various points raised on the floor of this House. And another thing also. Supposing we reply to all those matters which I respectfully and humbly submit were not quite relevant, I would be following the foot-steps of hon. Members in referring to those matters which were not quite relevant. I cannot also say, ‘No relevant points have been raised and therefore let me sit down.’ I am therefore in a dilemma. However, I hope to adopt a via media attitude and try to meet the various points raised by some round-about way, saying, ‘It is connected with this and it is connected with that.’

“ I am really grateful to the hon. Deputy Leader of the Opposition for having made a very constructive and conciliatory speech and I heartily reciprocate the feelings he has expressed. After all, all of us are interested in the welfare of the people and all of us are eager that our country should prosper. We want that the various needs of the people should be met and the short-comings overcome. That is our aim. In the approach and in the method there might be certain difference of opinion in regard to certain aims. But that need not stand in the way of our co-operating in matters where we agree. But unfortunately when we disagree in certain matters that disagreement is carried into other fields also, so much so, it becomes impossible to co-operate even in fields where there is a certain amount of agreement. That is the tragedy of politics, that too party politics. I wish we were able to cast aside those feelings of party prejudices and rise above narrow

[Sri C. Subramaniam] [30th March 1954]

party politics. Unfortunately we are also human beings and members belonging to certain political parties. I do agree that we try to justify ourselves even when we are in the wrong. That applies both to the Opposition and the Government . . ."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" More to the Government than to the Opposition."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I do not know. Let people judge about that. But since the Hon. the Deputy Leader of the Opposition has chosen to interrupt, I may tell him that we do not have a fanatical faith in any doctrine. Therefore we are liable to change and conversion than the hon. Member who is always actuated only by certain doctrines. Anybody else who thinks against that doctrine or who acts against that doctrine is, according to him, not progressive and is not working for the people. Therefore, he made the accusation that only the hon. Deputy Leader of the Opposition and those belonging to his party are interested in sticking to principles rather than persons on his side. But that is quite apart from our discussion. Because the hon. Deputy Leader of the Opposition chose to interrupt me, I had to make the position clear."

12-50
p.m.

" The hon. Member Sri Vinayakam started the debate. He made reference to two or three matters to which he had referred already. While the time allotted for an hon. Member was only ten minutes, he had taken nearly half an hour. He spoke at length on the need for improving the irrigation facilities in Chingleput district. Of course he used some complimentary terms against us. He has said that the Government are unimaginative, impractical or impractical whatever the term might be. He went on in that vein. Let me inform Mr. Vinayakam that we are anxious to increase production of foodgrains. Government would do their best to increase food production. If, as a matter of fact, food production in Chingleput district could be increased by a simple scheme as Mr. Vinayakam had suggested, certainly we would look into the matter. We will not fail to look into it simply because Mr. Vinayakam has suggested it. Let me give that assurance to Mr. Vinayakam."

" Mr. Vinayakam also made so many references to the bus transport and referred in particular to the impoliteness of the conductors towards passengers. I do not know how far his charge could be substantiated. I do agree that there are certain people not only in transport but in other walks of life also who try to be unpleasant to their companions or other persons. But what I was able to gather from the speech of the hon. Member Mr. Vinayakam is that certain of the people employed in the Government Transport in the City have not behaved properly to the passengers. If there are miscreants, certainly they should be booked. Instead of levelling the general charge that there is corruption and this and that, I think, Mr. Vinayakam would have done well if he had brought to the notice of Government specific instances wherein the employees of Government Transport have behaved in

80th March 1954] [Sri C. Subramaniam]

an impolite manner so that we could have booked the culprits suitably. But Mr. Vinayakam had preferred to make only a general charge."

SRI K. VINAYAKAM :—" Unfortunately the colleague of the Hon. the Finance Minister, viz., the Hon. Minister for Transport holds a different view. There seems to be difference of opinion among Ministers."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I may say that there is absolutely no truth in what the hon. Member says. There is no different of opinion amongst us."

THE HON. DR. U. KRISHNA RAO :—" On a point of personal explanation, Sir. I really want to know how Mr. Vinayakam had found that I differ from the Hon. the Finance Minister on the question of behaviour of the Transport employees towards the passengers, while the same is not a fact. On the other hand, we are unanimous in arriving at a decision. The hon. Member is wrong when he says that the opinions of the Hon. the Minister for Transport are different from those of the Hon. the Finance Minister."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I am glad the Hon. the Minister for Transport has answered immediately. There is no truth in what Mr. Vinayakam has said. We want to give the maximum comfort to the travelling public. As I said previously there may be individual cases of impolite behaviour towards the passengers. If Mr. Vinayakam brings to my notice specific instances, we will take suitable action against the culprits."

" Incidentally Mr. Vinayakam has made a plea for private owners. He was all praise for private operators. He was waxing eloquent on the comforts provided by private operators in their buses. Thereby perhaps Mr. Vinayakam has implied that if the Government Transport in the City were given to private enterprise, the public could expect better conveniences. I think probably that was what was in his mind. That was what I was able to gauge."

SRI K. VINAYAKAM :—" I must correct a misapprehension created by the Hon. the Finance Minister regarding my views about private bus transport. I hold no brief for anyone. Let the Government nationalize transport in the whole country itself. But what I want is that when they nationalize, let them work it effectively. It is no use nationalizing an industry and not working it effectively."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I have had sufficient experience of travelling in private buses when the transport was not nationalized in the City. I am sure that the present Government Transport system is much better than what it was before when it was run by private operators. I take the assurance of the hon. Member Mr. Vinayakam that he is not interested in any private bus operator."

[Sri C. Subramaniam]

[30th March 1954]

"The hon. Member Mr. Palaniswami wanted collective bargaining by teachers. Even in regard to trade unions, is it not laid down that politicians should not enter into their fold and exploit this collective bargaining? How can we then allow collective bargaining by teachers by politicians and politics interfering in it? When even in the advanced trade unions such a thing is not allowed? That is a proposal to which we can never agree. That is my view. Of course people are entitled to have their own opinions. As far as the education system is concerned, it is my firm view that it should be above party politics.

"The hon. Member Mr. Rathinam who spoke about the Harijan thinks that he is the only champion of the Depressed Classes and Harijans. He talked in that light and having made that speech, he was satisfied. He has gone without waiting for the reply that he would get for his speech. It is because he is not interested in the reply. After he had spoken, he does not care about the reply. He thinks he is the only champion and no others are there to champion the cause of Harijans and the Depressed Classes. He claims to be the leader of the Depressed Classes. That is why he is interested in getting a seat in the front benches and not in representing the cause of Harijans. What all he has said, let me submit to you, Mr. Speaker, is absolutely nonsense. Because I think 'nonsense' is a parliamentary term, I have used that expression. It is only for bettering the lot of Harijans that we have this year provided Rs. 25 lakhs outside the Budget proposals—which has come up in the Supplementary Demands. We have taken several other beneficial measures for the upliftment of that community. Instead of mentioning something about the beneficial measures we have taken so far for the uplift of Harijans, Mr. Rathinam went on accusing us and he even went to the extent of saying that during the British Raj Harijans were better cared for. I think he would even go to the extent of inviting some foreign Government because he thinks that Harijans would get a better deal only then. Of course he is entitled to have his own opinions in the matter. He is entitled to ventilate his grievances. But he should do so in a proper manner. I know, Sir, that there are many hon. Members in this House belonging to the Harijan community and also members belonging to the general public who are grateful for what all we have done for the uplift of the Harijan community. There is no basis for what the hon. Member Mr. Rathinam has observed. If the hon. Member had complained that we have done only something, I can understand it. May be, we have not done what all is necessary for the uplift of Harijans. But to say that we have not done anything at all for Harijans, is, I submit a baseless charge. I am sure his own party will not support his stand.

"The hon. Mr. T. C. Narayanan Nambiar wanted land reforms. I am afraid it will not be proper for me to refer to the question of land reforms when the Appropriation Bill is discussed.

"I shall refer to the licences that are issued for holding public meetings. It has been said that we have issued licences for only

30th March 1954] [Sri C. Subramaniam]

one party in particular, I mean, the Congress Party. From the number of licenses issued so far for holding public meetings, it would be clear that we have issued the largest number of licences only for the other parties for holding public meetings. So we cannot be accused of having issued a large number licences only to the Congress Party for holding their meetings. We cannot be blamed for not having exercised our powers properly.

" I now come to the subject of loudspeakers. Presumably when one meeting is addressed by one party and the other meeting which is held just nearby is addressed by another party, if loudspeakers are installed nearby, it will only result in shouting and pandemonium. It is our intention in permitting the use of loudspeakers that they should cause the least inconvenience to others. It is only with this object in view that the use of loudspeakers is regulated. For peaceful organizations and for addressing meetings in a peaceful manner, Government will not stand in the way. But, if meetings are held to incite people to violence, Government have got to step in and prevent such misuse of the licence granted to hold the meeting. Government will not tolerate meetings addressed by parties or individuals inciting people to violence. If any party should take to violence or violent methods, the Government cannot keep quiet. Subject to this condition, we give full freedom to speak, to write anything in any newspaper including falsehoods and to give any headline including even misleading headlines. We do not object to any of these things. Reference was made to the headline given in the 'Dinathanthi'. It was a misleading headline. Let not any Member go under the impression that we want to suppress any opinion however much it may differ from our point of view. I assure hon. Members that full freedom of speech and association has been given. If, in spite of that, there have been pin-pricks here and there, it is inevitable. Certain restrictions are necessary to maintain law and order and to see that there is no breach of the peace. It is only from that point of view that certain restrictions are imposed, and it is to the advantage of everybody. After all, the restriction on one is the freedom of the other. When we impose certain restrictions on one, to that extent somebody else gets freedom. If the people are allowed the use of loudspeaker equipment without any restriction and if it is installed in a crowded residential locality and the speakers go on shouting till 12 o'clock in the midnight every day—that was what happened in certain instances—it will be a great nuisance to the people residing in the locality. That consideration also has to be borne in mind. I may assure the Deputy Leader of the Opposition that these restrictions are not intended to curb the freedom of speech or meeting. They are imposed in the interests of the community as a whole. If any relaxation is possible, I shall gladly do it. We do not stand in the way of peaceful propaganda and the propagation of opinion by peaceful methods. We have given the fullest freedom and freedom is guaranteed by our Constitution. 1 p.m.

[Sri C. Subramaniam] [30th March 1954]

" I have replied to many points that were raised but were not strictly relevant to the subject-matter of the Bill under discussion because I do not want the Members to feel that I have ignored any point.

" This is the last of the ceremonies connected with the passing of the Budget. Once again I thank the hon. Members for having co-operated with me and the Government and for having made very useful suggestions during the debate. Let me also express my thanks to you, Sir, for guiding this House properly and for seeing that we do not stray far away from the rules of procedure. We can take pride in the fact that that our debate has been at a high level, and I am sure that any stranger who has come here and watched our proceedings will give a certificate to that effect."

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1954, be taken into consideration at once.' "

The motion was put and carried.

Clauses 2, 1 and the Preamble and the Schedule were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I move—

' That the Bill be passed into law.' "

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1954, be passed into law.' "

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER :—" The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. on Thursday, 1st April 1954."

The House then adjourned.